



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-4716
02.06.2023

На № 15-Исх-8759 от 19.05.2023

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«О внесении изменений в приложение 1 к постановлению
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от 17 сентября 2021 года № 361-п «О Положении о региональном
государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания»
(далее – проект, постановление № 361-п)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами автономного округа, экспертизы нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный отчет),

подготовленные Департаментом социального развития автономного округа (далее – Департамент, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения впервые.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Департаменте (протокол от 7 марта 2023 года № 10).

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 14 апреля 2023 года (ID №: 01/01/04-23/00051098).

Департаментом проведены публичные консультации по проекту в период с 14 апреля по 16 мая 2023 года.

О проведении публичных консультаций проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Объединение работодателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), автономная некоммерческая организация социального обслуживания «Абиликс» (город Югорск), индивидуальные предприниматели Щербинин Константин Николаевич (город Ханты-Мансийск), Меняйленко Алексей Сергеевич (город Советский).

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы об отсутствии замечаний и предложений к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, автономной

некоммерческой организации социального обслуживания «Абиликс», индивидуального предпринимателя Меняйленко Алексея Сергеевича.

Проект разработан в целях реализации положений Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ).

Проектом предлагается внести изменения в Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания, в части изменения критериев отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска. Так, ранее отнесенная к категории значительного риска деятельность поставщиков социальных услуг, осуществляемая в полустационарной форме с обеспечением проживания, предлагается к отнесению к категории высокого риска.

Уполномоченным органом проведен мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации, устанавливающего аналогичные положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания, разработанные в соответствии с Законом № 248-ФЗ.

№ п/п	Наименование нормативного правового акта субъекта Российской Федерации	Содержание предлагаемого правового регулирования	Предлагаемое правовое регулирование
1	Постановление Правительства Псковской области от 5 сентября 2022 года № 137 «О региональном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания на территории Псковской области»	1. Категории риска: - чрезвычайно высокий риск; - высокий риск; - средний риск; - низкий риск. 2. Отнесение объектов контроля (надзора) к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется решением Комитета по социальной защите Псковской области на основании сопоставления его характеристик с критериями отнесения объектов контроля к категориям риска. 3. Периодичность проведения плановых проверок:	1. Категории риска: - высокий риск; - средний риск; - низкий риск. 2. Отнесение объектов контроля к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту контроля категории риска осуществляется Департаментом на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов контроля к категориям риска причинения вреда (ущерба). 3. Периодичность проведения

		- для категории чрезвычайно высокого риска – инспекционный визит или документарная проверка, или выездная проверка 1 раз в год; - для категории высокого риска – инспекционный визит, документарная, выездная проверка 1 раз в 2 года; - для категории среднего риска – проводится инспекционный визит, документарная, выездная проверка 1 раз в 3 года; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Критериями отнесения объекта контроля к категориям риска являются: 1) для чрезвычайно высокого риска: а) предоставление контролируемыми лицами социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания совершеннолетним получателям социальных услуг и (или) получателям социальных услуг в возрасте от 3 до 18 лет (далее - несовершеннолетние получатели социальных услуг); б) предоставление контролируемыми лицами социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания в ночное время несовершеннолетним получателям социальных услуг; 2) для высокого риска: а) предоставление контролируемыми лицами социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания в ночное время совершеннолетним получателям социальных услуг; б) предоставление социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания в дневное время несовершеннолетним получателям социальных услуг; 3) для среднего риска: а) предоставление социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания в дневное время совершеннолетним получателям социальных услуг; б) предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому; 4) для низкого риска - отсутствие критериев отнесения объектов контроля к категориям чрезвычайно высокого, высокого и среднего риска. 5. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) не регламентированы.	плановых проверок: - для категории высокого риска – 1 раз в 2 года; - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Критериями отнесения объекта контроля к категориям риска являются: - для высокого риска – деятельность поставщиков социальных услуг, осуществляемая в стационарной форме, в полустационарной форме с обеспечением проживания; - для среднего риска – деятельность поставщиков социальных услуг, осуществляемая в полустационарной форме без обеспечения проживания и в форме социального обслуживания на дому; - для низкого риска – деятельность поставщиков социальных услуг, которой не присвоены категории высокого, значительного, среднего риска. 5. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) не регламентированы.
2	Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 8 ноября 2021 года № 777	1. Категории риска: - значительный риск; - средний риск; - умеренный риск; - низкий риск.	

	«Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в сфере социального обслуживания» (далее – постановление № 777)	2. Отнесение объектов надзора к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется министерством труда и социального развития Краснодарского края на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба). 3. Периодичность проведения плановых проверок для категории: - значительного риска – 1 один раз в 3 года; - среднего риска – 1 раз в 4 года; - умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Критериями отнесения объекта контроля к категориям риска являются: 1) для категории значительного риска, если: а) контролируемое лицо предоставляет услуги по двум и более формам социального обслуживания; б) контролируемое лицо предоставляет социальные услуги в стационарной форме и в отношении такого контролируемого лица в течение трех лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении объекта контроля к категории риска, установлен один из следующих фактов: - нарушение обязательных требований в результате проведенного контрольного (надзорного) мероприятия; - наличие вступившего в законную силу постановления о назначении административного наказания в отношении контролируемого лица или его должностного лица за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; 2) для категории среднего риска, если: контролируемое лицо предоставляет социальные услуги в стационарной форме и в отношении такого контролируемого лица не было выявлено фактов, указанных в постановлении № 777, в течение трех лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении объекта контроля к категории риска; 3) для категории умеренного риска, если контролируемое лицо предоставляет социальные услуги в форме социального обслуживания в полу стационарной форме или на дому; 4) к категории низкого риска относятся объекты контроля, в отношении которых не принято решение об отнесении их к определенной категории риска.	
--	--	---	--

		5. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора): - при отсутствии в течение 5 лет после даты принятия решения об отнесении объекта контроля к определенной категории риска выявленных нарушений обязательных требований объекту контроля изменяется присвоенная ранее категория риска: со значительного риска на средний риск, со среднего риска на умеренный риск, с умеренного риска на низкий риск.	
--	--	--	--

Мониторинг нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации показал, что в них и в автономном округе предусматривается схожее правовое регулирование, отличающееся в части следующих показателей:

Наименование показателя	Тюменская область	Краснодарский край	автономный округ
Количество категорий рисков	4	4	3
Установление вида контрольного (надзорного) мероприятия в зависимости от категории риска	предусмотрено	не предусмотрено	не предусмотрено
Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора)	не регламентированы	регламентированы	не регламентированы

В соответствии с информацией Департамента, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются 217 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих социальные услуги.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. На Портале в нарушение пункта 4.11. Порядка не размещен свод предложений.

2. Для подготовки настоящего заключения не представлен свод предложений, что не позволяет провести оценку качества проведения регулирующим органом публичных консультаций, в том числе уведомления надлежащего круга лиц, а также соблюдения процедуры

урегулирования разногласий с участниками обсуждения, мнения которых могли быть отклонены по причине необоснованности (несоответствия законодательству).

3.4. В пояснительной записке отсутствуют дополнительные сведения, предусмотренные пунктом 4.13 Порядка.

4. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155¹ (далее – Методические рекомендации), а именно:

- в пункте 2.2 описание причин отнесения проекта к определенной степени регулирующего воздействия содержит избыточные сведения о мерах ответственности за нарушение нормативных правовых актов автономного округа, учитывая, что меры ответственности проектом не предусмотрены;

- в пункте 3.1 описание проблемы приведено без учета положений пункта 6.6 Методических рекомендаций;

- оценить полноту раскрытия информации, указанной в пункте 3.2, на момент подготовки настоящего заключения не представляется возможным в связи с некорректным описанием проблемы в пункте 3.1 сводного отчета;

- в пункте 3.3 информация приведена без учета положений пункта 6.8 Методических рекомендаций, отсутствует описание мер, ранее направленных на решение данной проблемы, и результатов их реализации;

- в пункте 3.4 отсутствует описание условий, при которых проблема может быть решена без вмешательства государства (пункт 6.10 Методических рекомендаций);

- в разделе 4 не представлен анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности в других субъектах Российской Федерации с учетом экономических, правовых, географических и других

¹ приказ Депэкономки Югры от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

особенностей применения указанного регулирования (пункт 6.12 Методических рекомендаций), который должен включать рассмотрение проблем, на решение которых было направлено регулирование. Указание на субъекты Российской Федерации не может рассматриваться в качестве анализа проблем, на решение которых было направлено регулирование;

- в пунктах 5.1, 12.1 заявленные цели правового регулирования приведены без учета пункта 6.13 Методических рекомендаций, согласно которому описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого правового регулирования;

- в пункте 5.2 обоснованность установления сроков достижения целей предлагаемого регулирования не поддается оценке, учитывая замечание к пункту 5.1 сводного отчета;

- в пункте 5.3 отсутствует информация, предусмотренная пунктом 6.14 Методических рекомендаций, а именно указание на степень соответствия целей предлагаемого правового регулирования программным документам федерального и регионального уровня (если такие соответствия можно установить);

- в пункте 6.1 описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления, связанных с ней, негативных эффектов приведено без учета положений пункта 6.16 Методических рекомендаций;

- в пункте 6.2 отсутствует описание иных способов решения проблемы (пункт 6.15 Методических рекомендаций);

- в пункте 6.3 обоснование выбора способа решения проблемы приведено без учета пункта 6.15 Методических рекомендаций, в соответствии с которым выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления

суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- в пункте 7.1 отсутствует информация об исполнительном органе автономного округа, осуществляющем функции по отнесению объектов контроля к определенной категории риска, в том числе изменению ранее присвоенной объекту контроля категории риска;

- в разделе 8 информация приведена без учета пункта 6.18 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта, так отсутствует описание новых функций (полномочий, прав, обязанностей) Департамента и порядка их осуществления, не проведена оценка связанных с их выполнением трудозатрат и потребностей в иных ресурсах;

- в разделе 9 информация приведена без учета положений пунктов 6.21, 6.22 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта;

- в разделе 10 отсутствует описание новых преимуществ, обязанностей и ограничений для предпринимателей, также не проведена оценка расходов (доходов);

- в разделе 11 описание рисков представлено без учета пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций, в том числе не проведена оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достижения целей регулирования, рисков недостаточности регулирования, риска не востребоваемости регулирования и т.п.), оценка рисков негативных последствий от введения предлагаемого правового регулирования, в том числе риски негативного влияния на сферы, которые не являются предметом данного регулирования;

- в разделе 12 информация о целях предлагаемого регулирования и количественно измеримых показателях (индикаторах), которые характеризуют степень их достижения, не в полной мере отражает суть рассматриваемого проекта (пункт 6.28 Методических рекомендаций).

5. При подготовке проекта Департаментом не проведена оценка соответствия постановления № 361-п методическим рекомендациям по разработке индикаторов риска государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, разработанным Минэкономразвития России² (далее – Методические рекомендации по разработке индикаторов), в соответствии с которыми сформирован единый подход к разработке и применению индикаторов риска для всех исполнительных органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) (далее также – индикаторы). Также проект подготовлен без учета согласованных с Депэкономки Югры формулировок индикаторов (письмо Департамента от 5 мая 2023 года № 15-Исх-7827).

Депэкономки Югры, с учетом Методических рекомендаций по разработке индикаторов проведена, оценка установленных постановлением № 361-п индикаторов риска.

Наименование индикатора риска	Критерии оценки утвержденных индикаторов риска					
	Не является фактом нарушения обязательных требований (да/нет)	Используется параметр отклонения (да/нет)	Соответствует предмету контроля (да/нет)	Не является фактом уже причиненного ущерба (да/нет)	Не является палочным (да/нет)	Указан достоверный источник данных (да/нет)
Наличие обращений от получателей социальных услуг, а также граждан и организаций о нарушении обязательных требований (далее – индикатор № 1)	нет	нет	да	да	да	нет
Наличие информации о начале предоставления организацией социального обслуживания социальных услуг в стационарной форме, полустационарной форме с обеспечением проживания (далее – индикатор № 2)	да	нет	да	да	да	нет
Наличие информации о непринятии мер по	да	нет	да	да	нет	нет

² Методические рекомендации по разработке индикаторов риска государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, разработанные Министерством экономического развития Российской Федерации и Центром институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Центра стратегических разработок

обеспечению соблюдения обязательных требований в срок, установленный в предостережении о недопустимости нарушения обязательных требований (далее – индикатор № 3)						
Непредставление и (или) представление недостоверной информации поставщиком социальных услуг в реестр поставщиков социальных услуг автономного округа (далее – индикатор № 4)	нет	нет	да	да	да	да

С учетом результатов вышеуказанной оценки в проекте предлагается предусмотреть положения, направленные на приведение индикаторов в соответствие с Методическими рекомендациями по разработке индикаторов, в том числе:

1) формулировки индикаторов № 1, 3 изложить с учетом критериев, установленных Методическими рекомендациями по разработке индикаторов;

2) индикаторы № 2, 4 объединить, изложив в следующей редакции: «Выявление фактов несоответствия (неполноты) сведений, внесенных в Реестр поставщиков социальных услуг автономного округа (далее – Реестр) поставщиком социальных услуг, сведениям, полученным в порядке межведомственного информационного взаимодействия, по истечении 30 дней с момента внесения в Реестр такой информации поставщиком социальных услуг»;

3) дополнить индикатором «Выявление в Территориальной информационной системе автономного округа «Доступность объектов для инвалидов и маломобильных групп населения» (<https://tisugra.admhmao.ru>) в течение одного календарного года двух и более фактов отсутствия сведений, подлежащих внесению поставщиком социальных услуг, либо фактов несоответствия сведений, внесенных поставщиком социальных услуг, данным, полученным в порядке межведомственного информационного взаимодействия».

Учитывая, замечания к качеству подготовки сводного отчета, которые не позволяют сделать вывод об обоснованности предлагаемого проектом способа правового регулирования, а также необходимость корректировки индикаторов в целях создания условий для добросовестного соблюдения обязательных требований, проект остается

без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

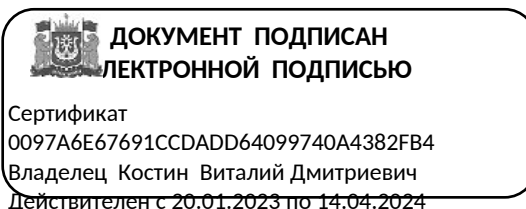
При этом с учетом положений пункта 2.1 Порядка обращается внимание на необходимость:

полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта ID №: 01/01/04-23/00051098;

повторного размещения проекта и материалов к нему перед направлением в уполномоченный орган для подготовки заключения после устранения вышеуказанных замечаний;

в дальнейшем обеспечения поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала.

Заместитель директора
Департамента – начальник
управления
лицензирования



В.Д.Костин

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Постникова Ксения Сергеевна, тел.: 8 (3467) 360-190 (доб. 4398)