



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006,
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-15064
29.12.2021

На № 22-СЗ-686 от 07.12.2021

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта
постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «О порядке признания индивидуальных предпринимателей,
юридических лиц независимо от их организационно правовой формы
поставщиками услуг в общественно полезной сфере, не являющихся
социальными предприятиями или некоммерческими организациями –
исполнителями общественно полезных услуг» (далее – проект, Порядок
признания исполнителями общественно полезных услуг)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, Департамент, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных

консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный отчет), подготовленные управлением развития предпринимательства Департамента (далее – регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 27 октября 2021 года (ID №: 01/01/10-21/00037397).

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту в период с 28 октября по 26 ноября 2021 года.

О проведении публичных консультаций письменно проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (город Ханты-Мансийск), Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (город Нижневартовск), Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (город Ханты-Мансийск), саморегулируемая организация «Союз строителей Югры» (город Ханты-Мансийск), Молодежный парламент при Думе автономного округа, Союз «Нижневартовская торгово-промышленная палата», Союз «Сургутская торгово-промышленная палата».

По результатам проведенных публичных консультаций поступили отзывы с замечаниями и предложениями к проекту от:

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе:

1) с мнением о необоснованности установления ограничения для заявителей в виде установления ежегодного периода с 1 января до 1 апреля для подачи заявления;

2) об ограничении поставщиков услуг в общественно полезных сферах в возможности получения в краткосрочной перспективе соответствующей поддержки в порядке, определенном статьей 7 Закона автономного округа от 7 октября 2021 года № 74-оз «О развитии общественно полезной сферы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 74-оз), в связи актуализацией реестра фактически один раз в год, а также наличием положений о возможности отраслевого уполномоченного органа рассматривать заявления, поступившие в первой половине года лишь в ноябре того же года;

3) о наличии дублирующих оснований для отказа (пункты 7, 10 Порядка признания исполнителями общественно полезных услуг);

4) об отсутствии целесообразности создания при отраслевых уполномоченных органах соответствующих комиссий;

5) об объединении положений, содержащихся в приложениях к Порядку признания исполнителями общественно полезных услуг, в единый документ в форме заявления-анкеты;

6) о рассмотрении вопроса об утверждении приложения, содержащего перечень отраслевых уполномоченных органов, разграничивающий круг их полномочий при реализации положений Порядка признания исполнителями общественно полезных услуг;

Союза «Сургутская торгово-промышленная палата» с предложением:

7) дополнить перечень способов направления документов для участия в отборе иными способами, позволяющими передать их в электронном виде или на бумажном носителе, а также определить дату их представления в уполномоченный орган;

8) изложить пункт 10 Порядка признания исполнителями общественно полезных услуг в следующей редакции: «установленное в ходе рассмотрения документов, указанных в пункте 2 настоящего Порядка, а также сведений и информации, полученных отраслевым уполномоченным органом в соответствии с пунктом 7 настоящего Порядка, несоответствие заявителя условиям признания поставщиком услуг в общественно полезной сфере», указав при этом соответствующие условия или ссылку на нормативный правовой акт;

Общественной палаты автономного округа:

9) с мнением об отсутствии возможности включения в реестр вновь созданных предприятий, отвечающих требованиям, но не отработавших 1 год, что ограничивает развитие вновь созданных предприятий;

10) с предложением дополнить возможностью электронной подачи документов через сервис электронного документооборота, предусматривающий дистанционную подачу документов, что снижает риски распространения COVID-19;

11) дополнить отчет о социальном воздействии заявителя разделом, в котором будут отражаться результаты деятельности предприятия за определенный период в части социального воздействия, указав количество услуг, возможные отзывы от благополучателей или от взаимодействующих с ними исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления;

12) с вопросом, не имеющим непосредственного отношения к проекту, а касающимся методологии заполнения форм, упоминаемых в приложении 4 к Порядку признания исполнителями общественно полезных услуг: «Учитывать ли предпринимателям субсидии в общем объеме доходов от осуществления деятельности?»;

Департамента социального развития автономного округа с предложениями:

13) установить правила признания индивидуальных предпринимателей, юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы, не являющихся социальными предприятиями или некоммерческими организациями – исполнителями общественно полезных услуг, поставщиками услуг в общественно полезной сфере, по аналогии с процедурой признания субъекта малого или среднего предпринимательства автономного округа социальным предприятием (включая формирование и ведение соответствующего реестра одним уполномоченным органом – Департаментом);

14) предусмотреть формирование и ведение единого реестра поставщиков услуг в общественно полезной сфере из числа поставщиков социальных услуг путем автоматической выгрузки из единого реестра поставщиков услуг в социальной сфере автономного округа;

15) предусмотреть такой же порядок взаимодействия исполнительных органов государственной власти автономного округа как при формировании и ведении единого реестра поставщиков услуг в социальной сфере автономного округа;

16) осуществлять формирование и ведение единого реестра поставщиков услуг в общественно полезной сфере одним уполномоченным органом.

По результатам рассмотрения поступивших замечаний и предложений регулирующим органом направлены ответы об учете замечаний №№ 1-3, 8, 10, 16, а также об отклонении предложений №№ 4-7, 9, 11-15 по причине необоснованности и несоответствия законодательству.

Разногласия с участником публичных консультаций Союзом «Сургутская торгово-промышленная палата» урегулированы (письмо от 21 декабря 2021 года № 1126).

Проект подготовлен во исполнение Закона № 74-оз.

Проектом предлагается утвердить порядок признания индивидуальных предпринимателей, юридических лиц независимо от их организационно правовой формы поставщиками услуг в общественно полезной сфере, не являющихся социальными предприятиями или некоммерческими организациями – исполнителями общественно полезных услуг.

Уполномоченным органом проведен мониторинг нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих механизм признания организаций, не являющихся социальными предприятиями или некоммерческими организациями, поставщиками услуг в общественно полезной сфере. По результатам анализа установлено, что аналогичное правовое регулирование в субъектах Российской Федерации отсутствует.

В соответствии с информацией регулирующего органа, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

- 300 хозяйствующих субъектов, относящихся к категории малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия;

- 1 исполнительный орган государственной власти автономного округа – Департамент.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом уполномоченного органа от 30 сентября 2013 года № 155¹, регулирующим органом произведен расчет издержек одного субъекта предпринимательской деятельности, связанных с исполнением требований предлагаемого правового регулирования, которые составляют

¹ приказ Департамент экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

1 120,0 рублей (расходы на формирование и представление пакета документов).

Преимуществом для предпринимателей является создание механизма получения статуса поставщика услуг в общественно полезной сфере, при наличии которого возможна реализация права на получение государственной поддержки, предусмотренной Законом № 74-оз.

Расходы бюджета автономного округа, связанные с реализацией положений проекта, не предусмотрены.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. На Портале при формировании паспорта проекта не размещена информация (протокол, выписка из протокола) об обсуждении проекта на заседании Общественного совета при Департаменте (пункт 4.13 Порядка), а также не размещен свод предложений (пункт 4.11 Порядка).

2. При направлении материалов для подготовки настоящего заключения не представлена информация о рассмотрении проекта на заседании Общественного совета при Департаменте (пункт 4.13 Порядка).

3. Не представлена информация об урегулировании разногласий с участниками публичного обсуждения: Уполномоченным по защите прав предпринимателей в автономном округе, Общественной палатой автономного округа, Департаментом социального развития автономного округа.

4. В своде предложений:

- в качестве автора замечаний и предложений №№ 7, 8 ошибочно указан Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

- не представлены копии писем регулирующего органа, содержащих мотивированные пояснения причин отклонения предложений (замечаний).

5. В пояснительной записке отсутствуют дополнительные сведения, предусмотренные пунктом 4.13 Порядка.

6. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155 (далее – Методические рекомендации):

- срок окончания проведения публичного обсуждения проекта не соответствует установленному на Портале;

- в разделах 8, 9 описание функций (прав, обязанностей) Департамента не соответствует друг другу;

- в разделе 11 описание рисков приведено без учета положений пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта;

- в пункте 12.2 информацию трудно проанализировать, поскольку отсутствует регламентация количественных показателей, при достижении которых будет достигнута цель или при его увеличении на указанное число (например: увеличение до ____ либо увеличение на ____);

- в пункте 12.4 указанный способ расчета не позволяет определить величину индикативного показателя.

Также имеются замечания к Порядку признания исполнителями общественно полезных услуг, редакция отдельных положений которого может повлечь двоякое толкование и неоднозначную практику правоприменения, а именно:

- в пункте 2:

- в подпункте 1 и далее по тексту употребление понятия «образец» не соответствует вкладываемому в него смыслу, поскольку проектом предлагается форма документа, а не пример заполнения такой формы;

в абзаце 2 подпункта 5 информация о действительности сведений по состоянию на день подачи документов избыточна и представлена без учета наличия информации о сроках, указанной в подпункте 4 настоящего пункта;

- в пункте 4 информация о формах подачи заявления не согласована с информацией о способах подачи заявления;

- в пунктах 5, 7 перечень документов, получаемых в порядке межведомственного информационного взаимодействия, установлен без оценки наличия в распоряжении органов государственной власти сведений, предусмотренных пунктом 2 настоящего порядка, также в перечне отсутствуют документы (сведения), необходимые для осуществления проверки сведений, предусмотренных формой заявления (сведения о документе, удостоверяющем личность, ИНН и т.д.). Кроме того, не определен исчерпывающий перечень органов государственной власти и органов местного самоуправления, с которыми будет осуществляться межведомственное информационное взаимодействие;

- в пункте 9 положения о сроке принятия решения о признании заявителя поставщиком услуг в общественно полезной сфере не реализуемы, поскольку в пункте 3 настоящего порядка не определена дата окончания приема документов, а установлен период времени, равный календарному году;

- в пункте 10 в перечне оснований для отказа в признании заявителя поставщиком услуг в общественно полезной сфере:

не предусмотрен отказ по причине неполноты сведений, содержащихся в представленных документах, при этом пунктом 6 настоящего порядка предусмотрено административное действие по осуществлению проверки полноты таких сведений;

основание отказа по причине некомплектности представленных заявителем документов установлено без учета необходимости получения

таких документов (сведений) в порядке межведомственного информационного взаимодействия, предусмотренный пунктом 5 настоящего порядка;

в подпункте 3 установлено основание отказа по причине отсутствия лицензии на осуществление определенного вида деятельности, однако соответствующее требование к заявителю настоящим порядком не предусмотрено;

- в пункте 11 не определен момент (юридический факт, событие), с которого осуществляется исчисление установленного в нем срока;

- в пункте 13 информация о формировании перечня поставщиков услуг в общественно полезной сфере не в полной мере соответствует Закону № 74-оз, предусматривающему необходимость ведения Единого реестр поставщиков услуг в общественно полезной сфере. Кроме того, формирование перечня по состоянию на 1 января года, следующего за текущим годом, является барьером, препятствующим реализации таким поставщиком права на получение государственной поддержки, предусмотренной статьей 7 указанного закона, в текущем году.

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

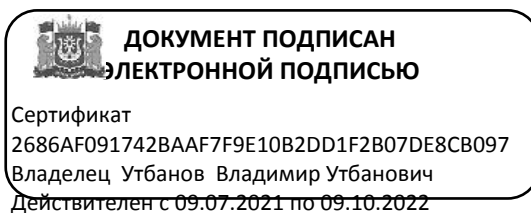
- прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта (ID №: 01/01/10-21/00037397);

- повторного размещения проекта и материалов к нему, в случае завершения предыдущего процесса отрицательным заключением, для его

последующего направления для подготовки заключения в уполномоченный орган;

в дальнейшем обеспечения поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала, в соответствии с функциями регулирующего органа, предусмотренными пунктом 2.1 Порядка.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Постникова Ксения Сергеевна, тел.: 8 (3467) 360-190 (доб. 4398)