



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006,
Телефон: (3467) 39-20-58
Факс: (3467) 39-21-02
E-mail: Econ@admhmao.ru

22-Исх-13410
26.12.2020

На № 15-Исх-19785 от 15.12.2020

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«О внесении изменений в постановление Правительства Ханты-
Мансийского автономного округа – Югры от 19 июня 2015 года № 172-п
«О подушевых нормативах финансирования социальных услуг
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»
(далее – проект, Постановление № 172-п)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п

(далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный отчет), подготовленные Департаментом социального развития автономного округа (далее – Депсоцразвития Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения впервые.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Депсоцразвития Югры (протокол от 1 декабря 2020 года № 47).

Проект отнесен к средней степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, изменяющие ранее установленные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 30 ноября 2020 года (ID №: 01/01/11-20/00027163).

Депсоцразвития Югры проведены публичные консультации по проекту в период с 30 ноября по 11 декабря 2020 года.

О проведении публичного обсуждения проекта письменно проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Объединение работодателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Саморегулируемая организация «Союз Строителей Югры», Региональная общественная

организация «Чистый путь» (город Сургут), общество с ограниченной ответственностью «Ковчег» (город Югорск), автономная некоммерческая организация социального обслуживания населения «Верь в себя» (город Югорск).

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы:

об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Саморегулируемой организации «Союз Строителей Югры», Региональной общественной организации «Чистый путь» (город Сургут), общества с ограниченной ответственностью «Ковчег» (город Югорск);

с замечаниями и предложениями (мнениями) к проекту от автономной некоммерческой организации социального обслуживания населения «Верь в себя» (город Югорск):

1) изменение стоимости услуги по обеспечению одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости в сторону уменьшения не соответствует текущей финансово-экономической ситуации, увеличению прожиточного минимума, официально признанной инфляции в стране;

2) принятие нового регулирования может привести к неудовлетворенности получателя социальных услуг;

3) требуется установление переходного периода в связи с пандемией;

4) требуется пояснение причин сокращения времени предоставления услуг.

Регулирующим органом участнику публичных консультаций направлен ответ об учете замечаний и предложений. Однако

представленный для подготовки настоящего заключения проект не содержит информации об установлении переходного периода.

Проект разработан в целях приведения Постановления № 172-п в соответствие с Законом автономного округа от 19 ноября 2014 года № 93-оз «Об утверждении перечня социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон № 93-оз), постановлением Правительства автономного округа от 25 сентября 2010 года 216-п «О нормировании в области обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мерами государственной поддержки» и предусматривает исключение из приложения 2 к Постановлению № 172-п индивидуальных подушевых нормативов финансирования социальной услуги «Обеспечение питанием детей-сирот, оставшихся без попечения родителей» (услуги питания будут предоставляться согласно нормативам, утвержденным постановлением Правительства автономного округа от 22 августа 2014 года № 306-п¹), а также утверждение подушевых нормативов финансирования и стандартного времени оказания услуг на отдельные виды срочных социальных услуг, предоставляемых в целях оказания неотложной помощи без составления индивидуальной программы нуждаемости и без заключения договора о предоставлении социальных услуг.

Уполномоченным органом проведен мониторинг нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих подушевые нормативы финансирования социальных услуг.

¹ постановление Правительства автономного округа от 22 августа 2014 года № 306-п «О нормах питания получателей социальных услуг в стационарной и полустационарной формах в организациях социального обслуживания Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

№ п/п	Реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации	Содержание правового регулирования	Содержание предлагаемого правового регулирования
1.	Приказ Комитета тарифного регулирования Волгоградской области от 25 июня 2015 года № 23/8 «Об установлении тарифов на социальные услуги на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг на территории Волгоградской области»	1) Предусматриваются подушевые нормативы финансирования социальных услуг по трем формам социального обслуживания: - социальное обслуживание на дому; - полустационарное социальное обслуживание; - стационарное социальное обслуживание. Определены следующие группы социальных услуг, для которых устанавливаются подушевые нормативы финансирования: - социально-бытовые услуги; - социально-медицинские услуги; - социально-психологические услуги; - социально-педагогические услуги; - социально-трудовые услуги; - социально-правовые услуги; - услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов. Всего предусматривается 46 видов социальных услуг, по которым установлены подушевые нормативы финансирования. 2) Индивидуальные подушевые нормативы финансирования социальных услуг для учреждений, оказывающих социальные услуги детям-сиротам, не предусмотрены. 3) Подушевые нормативы финансирования социальных услуг, относящихся к срочным социальным услугам, предоставляемым поставщиками социальных услуг, в целях оказания неотложной помощи без составления индивидуальной программы нуждемости в социальных услугах и без заключения договора о предоставлении социальных услуг, не предусмотрены.	1) Предусматриваются подушевые нормативы финансирования социальных услуг по трем формам социального обслуживания: - социальное обслуживание на дому; - полустационарное социальное обслуживание; - стационарное социальное обслуживание. Определены следующие группы социальных услуг, для которых устанавливаются подушевые нормативы финансирования: - социально-бытовые услуги; - социально-медицинские услуги; - социально-психологические услуги; - социально-педагогические услуги; - социально-трудовые услуги; - социально-правовые услуги; - услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов. Всего предусматривается 49 видов социальных услуг, по которым устанавливаются подушевые нормативы финансирования. 2) Предусматриваются индивидуальные подушевые нормативы финансирования социальных услуг для учреждений, оказывающих социальные услуги детям-сиротам, оставшимся без попечения родителей – по 1 виду социальной услуги – обеспечение мягким инвентарем (одеждой, обувью, нательным бельем и постельными принадлежностями).

2.	Приказ Департамента социальной защиты Воронежской области от 29 апреля 2020 года № 24/н «Об утверждении тарифов на социальные услуги, оказываемые поставщиками социальных услуг в стационарной и полустационарной формах социального обслуживания в Воронежской области, на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг»	1) Предусматриваются подушевые нормативы финансирования социальных услуг по двум формам социального обслуживания: - полустационарное социальное обслуживание; - стационарное социальное обслуживание. Определены следующие группы социальных услуг, для которых устанавливаются подушевые нормативы финансирования: - социально-бытовые услуги; - социально-медицинские услуги; - социально-психологические услуги; - социально-педагогические услуги; - социально-трудовые услуги; - социально-правовые услуги; - услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов. Всего предусматривается 52 вида социальных услуг, по которым установлены подушевые нормативы финансирования. 2) Индивидуальные подушевые нормативы финансирования социальных услуг для учреждений, оказывающих социальные услуги детям-сиротам, не предусмотрены. 3) Подушевые нормативы финансирования социальных услуг относящихся к срочным социальным услугам, предоставляемым поставщиками социальных услуг, в целях оказания неотложной помощи без составления индивидуальной программы нуждыности в социальных услугах и без заключения договора о предоставлении социальных услуг, не предусмотрены.	3) Предусматриваются подушевые нормативы финансирования социальных услуг относящихся к срочным социальным услугам, предоставляемым поставщиками социальных услуг, в целях оказания неотложной помощи без составления индивидуальной программы нуждыности в социальных услугах и без заключения договора о предоставлении социальных услуг, по 10 видам социальных услуг.
----	--	--	---

Мониторинг нормативных правовых актов указанных субъектов Российской Федерации показал, что в них применяется схожее правовое регулирование, отличающееся в части:

Критерий	Волгоградская область	Воронежская область	автономный округ
Количество форм социального обслуживания, по которым установлены подушечные нормативы финансирования социальных услуг	3	2	3
Количество социальных услуг, по которым установлены подушечные нормативы финансирования	46	52	49
Индивидуальные подушечные нормативы финансирования социальных услуг для учреждений, оказывающих социальные услуги детям-сиротам	не предусмотрены	не предусмотрены	предусмотрены
Подушечные нормативы финансирования социальных услуг, относящихся к срочным социальным услугам, предоставляемым поставщиками социальных услуг, в целях оказания неотложной помощи без составления индивидуальной программы нуждемости в социальных услугах и без заключения договора о предоставлении социальных услуг	не предусмотрены	не предусмотрены	предусмотрены

В соответствии с информацией Депсоцразвития Югры, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются 139 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, оказывающих социальные услуги.

По данным сводного отчета установлено, что доходы одного субъекта предпринимательской деятельности от оказания одной социальной услуги, по которой устанавливается подушечной норматив финансирования, предполагаются в размере 45,52 тыс. рублей в год, при этом расчет затрат, связанных с оказанием указанной услуги регулирующим органом не проведен. Также не проведена оценка расходов бюджета автономного округа.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. Свод предложений подготовлен без учета положений пункта 4.10 Порядка и пункта 20 Методики проведения публичных консультаций (приложение 8 к приказу № 155²), отсутствует позиция регулирующего органа относительно мнения участника публичных консультаций о необходимости установления переходного периода в связи с пандемией.

2. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155 (далее – Методические рекомендации):

- сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе проведения публичных консультаций, не соответствуют информации, указанной в своде предложений;

- по показателю 3.1 информация о проблеме приведена без учета пункта 6.6 Методических рекомендаций, отсутствует описание положений Постановления № 172-п и Закона № 93-оз, взаимное несоответствие которых послужило основанием для разработки проекта;

- по показателю 3.2 не приведено описание негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы (отсутствием нормативов финансирования социальных услуг) (пункт 6.8 Методических рекомендаций);

- по показателю 3.4 отсутствует описание условий, при которых проблема может быть решена без вмешательства государства, либо пояснение причин отсутствия соответствующих условий;

² приказ Департамента экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

- по показателю 3.5 ссылки на информационный ресурс КонсультантПлюс не обоснованы, поскольку нормативные правовые акты не являются источником получения сведений о существующей проблеме и последствиях ее существования;

- по показателю 4.1 информация приведена без учета пункта 6.12 Методических рекомендаций, перечисление реквизитов нормативных правовых актов не раскрывает опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации. Анализ примеров регулирования в соответствующих сферах деятельности должен отражать особенности применения указанного регулирования, в том числе описание проблем, на решение которых было направлено регулирование, оценку расходов адресатов данного правового регулирования и государства, а также показателей, по которым оценивалась эффективность введенных норм регулирования;

- по показателю 5.1 заявленные цели правового регулирования приведены без учета пункта 6.13 Методических рекомендаций, согласно которому описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого разработчиком правового регулирования;

- по показателю 5.2 в соответствии с пунктом 6.13 Методических рекомендаций ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены. В случае, если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты;

- в пункте 5.3 не приведена информация о наличии (отсутствии) программных документов в установленной сфере правоотношений, а также соответствии целей регулирования указанным документам (при наличии) (пункт 6.14 Методических рекомендаций);

- по показателю 6.1 описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов, не соответствует содержанию проекта (пункт 6.16 Методических рекомендаций);

- по показателю 6.2 отсутствует описание иных способов решения проблемы (пункт 6.15 Методических рекомендаций);

- по показателю 6.3 выбор способа решения проблемы не обоснован. В соответствии с пунктом 6.15 Методических рекомендаций выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- по показателю 7.2 описание категорий участников отношений является избыточным и не в полной мере соответствует информации, указанной по показателю 7.1 сводного отчета;

- в разделах 8 и 9 информация о новых (изменяющихся) функциях (полномочиях, обязанностях, правах) Депсоцразвития Югры не в полной мере соответствует содержанию проекта, кроме того, при описании порядка их реализации и связанных с ним затрат ошибочно приведены данные о деятельности субъектов правового регулирования, не являющихся исполнительными органами государственной власти автономного округа (пункты 6.18-6.22 Методических рекомендаций);

- в разделе 10 в нарушение пункта 6.24 Методических рекомендаций:

описание новых (изменяющихся) преимуществ (обязанностей, ограничений) не в полной мере соответствует содержанию проекта;

описание порядка организации исполнения обязанностей и ограничений не содержит информации о действиях, выполняемых поставщиками социальных услуг;

не проведена оценка совокупного уровня доходов и расходов участников отношений;

- в разделе 11 описание рисков приведено без учета пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций;

- в разделе 12:

информация приведена без учета пункта 6.28 Методических рекомендаций, в соответствии с которым индикативные показатели, характеризующие степень достижения целей регулирования, должны быть указаны по каждой цели, а также необходимо описание способа их расчета и источников получения информации. Кроме того, цели предлагаемого правового регулирования должны соответствовать целям, указанным в разделе 5 сводного отчета;

по показателю 12.4 указание информации за 2019-2020 годы избыточно.

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

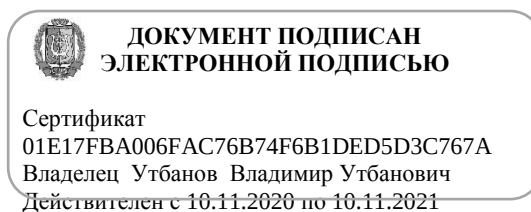
Кроме того, обращается внимание на необходимость:

полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе прикрепления настоящего заключения к редакции проекта ID №:01/01/11-20/00027163, повторного размещения проекта на Портале

перед направлением доработанного пакета документов в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ;

обеспечения в дальнейшем поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала, в соответствии с функциями регулирующего органа, предусмотренными пунктом 2.1 Порядка.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Кайгородов Сергей Владимирович, тел. 8 (3467) 36-01-90, доб. 4397