Приложение к заключению

Информация о результатах рассмотрения замечаний и предложений участников публичных консультаций
по проекту приказа Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в приказ Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
от 31 марта 2023 года № 3-нп «Об утверждении Порядков предоставления субсидий из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса» юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, крестьянским (фермерским) хозяйствам»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник обсуждения** | **Позиция участника обсуждения** | **Статус рассмотрения** |
| 1. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным. В 2023 году в Закон № 228-оз внесены изменения в части изъятия и передачи вышеуказанного полномочия Департаменту промышленности автономного округа (Закон автономного округа от 14 декабря 2023 года № 116-оз). При этом предложенный вариант решения оставляет за муниципальными образованиями все процедуры по приему заявок, проверке документов и объектов, формирование запросов, направление на проверку соответствия участников отбора требованиям и условиям предоставления субсидии, подготовку заключения на соответствие предложения и участника отбора всем установленным требованиям. Менее затратным и более эффективным будет являться централизованная проверка на соответствие условиям предоставления субсидии и требованиям отбора. | Не учтено. |
| 2. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Не точно прописан расчет возврата части субсидии в случае недостижения значений результата предоставления. | Учтено. |
| 3. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Не определены условия применения штрафных санкций и их расчет. | Учтено. |
| 4. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Подпунктом 2 пункта 2 статьи 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.12.2010 № 228-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры полномочиями в сфере поддержки сельскохозяйственного производства и деятельности по заготовке и переработке дикоросов» определено полномочие муниципальных образований «проверка документов, представленных для получения субсидии из бюджета автономного округа на развитие материально-технической базы», при этом предложенным проектом предусмотрены полномочия муниципальных образований по приему заявок, проверке документов и объектов, формирование запросов, направленных на проверку соответствия участников отбора требованиям и условиям предоставления субсидии, подготовку заключения на соответствие предложения и участника отбора всем установленным требованиям. | Не учтено. |
| 5. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Предоставление субсидии на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов переработки дикоросов. | Не учтено.  |
| 6. | - Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Необходимо определить подход к определению соответствия критерию «экзотические породы». | Учтено. |
| 7. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Необходимо предусмотреть возможность субсидирования оборудования для производства и переработки свинины. при условии, что свиноводческое хозяйство соответствует зоосанитарному статусу (компартменту) не ниже III. | Не учтено.  |
| 8. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Критерии отбора получателей по всем сферам деятельности необходимо дополнить условием наличия на праве собственности, аренды или иного вещного права земельных (ого) участков (а) с целевым назначением, соответствующим виду осуществляемой деятельности. | Учтено. |
| 9. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Пунктом 13 проекта предусмотрено предоставление получателем предложения и документов в уполномоченный орган местного самоуправления муниципального образования автономного округа, по месту регистрации получателя. Соответственно, хозяйствующие субъекты осуществляющие деятельность на территории автономного округа, но зарегистрированные за его пределами, не могут участвовать в отборе. Кроме того, исходя из транспортной доступности территории необходимо оставить за получателем право выбора муниципального образования, в уполномоченный орган которого предоставить предложение и документы. | Не учтено. |
| 10. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Перечень документов, предоставленных получателем не является исчерпывающим, так перечнем установлено предоставление копий документов, подтверждающих понесенные затраты, а какие это документы, их состав не определен. | Учтено. |
| 11. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Необоснованно установлен срок уполномоченному органу (муниципальному образованию) для проведения процедур соответствия получателей требованиям и критерии отбора. | Учтено. |
| 12. | Козлова О.А. (администрация Ханты-Мансийского района) | Проектом предусмотрено проведение уполномоченным органом (муниципальным образованием) осмотра объектов, сельскохозяйственной техники, оборудования, транспортных средств, с оформлением акта осмотра с приложением фото и (или) видеоматериалов, что повлечет дополнительные расходы бюджетов муниципальных образований (в том числе с учетом положений пункта 13 проекта) на командировочные расходы, при этом расчетом объема средств бюджета автономного округа муниципальному образованию для осуществления органами местного самоуправления переданных отдельных государственных полномочий, указанные расходы не предусмотрены. | Не учтено. |
| 13. | Администрация Нефтеюганского района | Предусмотреть в пункте 7 возможность проведения отбора 4 раза – не позднее 10 рабочего дня января, 10 рабочего дня апреля, 10 рабочего дня июля, 10 рабочего дня октября. | Не учтено. |
| 14. | Администрация Нефтеюганского района | В пункте 12 уточнить дату, на которую Получатель должен соответствовать Требованиям. | Учтено.  |
| 15. | Администрация Нефтеюганского района | Абзац девятый подпункта 13.6 пункта 13 дополнить «(при наличии)». | Учтено. |
| 16. | Администрация Нефтеюганского района | В абзаце втором пункта 14.1 дополнить «,Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации». | Не учтено. |
| 17. | Администрация Нефтеюганского района | В абзацах пятом, седьмом подпункта 14.1 пункта 14 уточнить, где конкретно запрашивать сведения, указать наименование исполнительных органах автономного округа. | Учтено. |
| 18. | Администрация Нефтеюганского района | В абзацах третьем, четвертом, пятом подпункта 14.2 пункта 14 уточнить, где конкретно запрашивать сведения. | Не учтено. |
| 19. | Администрация Нефтеюганского района | Абзац третий пункта 16 предлагаем исключить так как должностное лицо, ответственное за прием документов ставит номер, дату и время в описи документов согласно абзацу второго пункта 15. | Не учтено. |
| 20. | Администрация Нефтеюганского района | В пункте 20 увеличить срок проверки документов до 15 рабочих дней, так как в течение 5 рабочих дней осуществить проверку достоверности предложения (заявки) с приложенными документами, на соответствие требованиям, условиям и критериям отбора невозможно в связи с тем, что в этот срок необходимо сделать и направить межведомственные запросы, в т.ч. в исполнительные органы государственной власти автономного округа и в 21 муниципальное образование, получить и обработать ответы на эти запросы, осуществить осмотр с оформлением акта, подготовить заключение и отправить документы в Департамент промышленности автономного округа. | Учтено. |
| 21. | Администрация Нефтеюганского района | Утвердить форму акта осмотра объекта, сельскохозяйственной техники, оборудования, транспортных средств (ссылка на акт в абзаце четвертом пункта 20). | Учтено. |
| 22. | Администрация Нефтеюганского района | В пункте 14 и пункте 20 предусмотреть проверку Получателя и документов на соответствие требованиям и критериям с даты окончания срока проведения отбора, чтобы запросы направлять разово по всем поступившим предложениям (заявками) от Получателей. | Не учтено. |
| 23. | Администрация Нефтеюганского района | Пункт 27 дополнить «(при наличии технической возможности)». | Не учтено.  |
| 24. | Администрация Нефтеюганского района | По пункту 13.3. Проекта порядка. В целях исключения разночтения в тексте Проекта, предлагаем наименование модульного цеха привести в соответствие с понятием модульного цеха, приведенным в пункте 3 Проекта, а именно «модульный цех, предназначенный для первичной и (или) последующей промышленной переработки сельскохозяйственной (рыбной) продукции, для последующей реализации». | Учтено. |
| 25. | Администрация Нефтеюганского района | По пункту 20 Проекта порядка просим рассмотреть предложение об увеличении отведенного времени на проверку документов, с 5 рабочих дней до 10 рабочих дней, в целях своевременного выполнения работ Уполномоченного органа по проверке документов, включающего: направление и получение межведомственных запросов, проверка достоверности заявки с приложенными документами, проведение осмотра объектов, сельскохозяйственной техники, оборудования, транспортных средств с оформлением акта осмотра, подготовка заключения, направление документов в Департамент промышленности | Учтено. |
| 26. | Администрация Нефтеюганского района | По пункту 14.1 Проекта порядка, в части механизма осуществления межведомственного взаимодействия по документам, подтверждающим отсутствие просроченной задолженности по возврату в бюджет автономного округа, а именно, в адрес каких исполнительных органов автономного округа необходимо Уполномоченному органу направлять запросы. | Учтено |
| 27. | Администрация Кондинского района | По пункту 13.3. Проекта порядка. В целях исключения разночтения в тексте Проекта, предлагаем наименование модульного цеха привести в соответствие с понятием модульного цеха, приведенным в пункте 3 Проекта, а именно «модульный цех, предназначенный для первичной и (или) последующей промышленной переработки сельскохозяйственной (рыбной) продукции, для последующей реализации». | Учтено. |
| 28. | Администрация Кондинского района | По пункту 20 Проекта порядка просим рассмотреть предложение об увеличении отведенного времени на проверку документов, с 5 рабочих дней до 10 рабочих дней, в целях своевременного выполнения работ Уполномоченного органа по проверке документов, включающего: направление и получение межведомственных запросов, проверка достоверности заявки с приложенными документами, проведение осмотра объектов, сельскохозяйственной техники, оборудования, транспортных средств с оформлением акта осмотра, подготовка заключения, направление документов в Департамент промышленности. | Учтено. |
| 29. | Администрация Кондинского района | По пункту 14.1 Проекта порядка, в части механизма осуществления межведомственного взаимодействия по документам, подтверждающим отсутствие просроченной задолженности по возврату в бюджет автономного округа, а именно, в адрес каких исполнительных органов автономного округа необходимо Уполномоченному органу направлять запросы. | Учтено. |
| 30. | Администрация города Ханты-Мансийска | Выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным. В 2023 году в Закон № 228-оз внесены изменения в части изъятия и передачи вышеуказанного полномочия Департаменту промышленности автономного округа (Закон автономного округа от 14 декабря 2023 года № 116-оз). При этом предложенный вариант решения проблемы оставляет за муниципальными образованиями все процедуры по приему заявок, проверке документов и объектов, формирование запросов, направленных на проверку соответствия участника отбора требованиям и условиям предоставления субсидии, подготовку заключения на соответствие предложения и участника отбора всем установленным требованиям | Не учтено. |
| 31. | Администрация города Ханты-Мансийска | Не точно прописан расчет возврата части субсидии в случае недостижения значений результата предоставления. | Не учтено.  |
| 32. | Администрация города Ханты-Мансийска | Не определены условия применения штрафных санкций и их расчет. | Учтено  |
| 33. | Администрация города Ханты-Мансийска | Подпунктом 2 пункта 2 статьи 2 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.12.2010 № 228-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры полномочиями в сфере поддержки сельскохозяйственного производства и деятельности по заготовке и переработке дикоросов» определено полномочие муниципальных образований «проверка документов, представленных для получения субсидии из бюджета автономного округа на развитие материально-технической базы», при этом предложенным проектом предусмотрены полномочия муниципальных образований по приему заявок, проверке документов и объектов, формирование запросов, направленных на проверку соответствия участников отбора требованиям и условиям предоставления субсидии, подготовку заключения на соответствие предложения и участника отбора всем установленным требованиям. | Не учтено |
| 34. | Администрация города Ханты-Мансийска | Предоставление субсидии на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов переработки дикоросов. | Не учтено. |
| 35. | Администрация города Ханты-Мансийска | Критерии отбора получателей по всем сферам деятельности необходимо дополнить условием наличия на праве собственности, аренды или иного вещного права земельных (ого) участков (а) с целевым назначением, соответствующим виду осуществляемой деятельности. | Учтено. |
| 36. | Администрация города Ханты-Мансийска | Пунктом 13 проекта предусмотрено предоставление получателем предложения и документов в уполномоченный орган местного самоуправления мунципального образования автономного округа, по месту регистрации получателя. Соответственно, хозяйствующие субъекты осуществляющие деятельность на территории автономного округа, но зарегистрированные за его пределами, не могут участвовать в отборе. Кроме того, исходя из транспортной доступности территории необходимо оставить за получателем право выбора муниципального образования, в уполномоченный орган которого предоставить предложение и документы. | Не учтено. |
| 37. | Администрация города Ханты-Мансийска | Перечень документов, предоставленных получателем не является исчерпывающим, так перечнем установлено предоставление копий документов, подтверждающих понесенные затраты, а какие это документы, их состав не определен. | Учтено. |
| 38. | Администрация города Ханты-Мансийска | Необоснованно установлен срок уполномоченному органу (муниципальному образованию) для проведения процедур соответствия получателей требованиям и критерии отбора. | Учтено. |
| 39. | Администрация города Ханты-Мансийска | Проектом предусмотрено проведение уполномоченным органом (муниципальным образованием) осмотра объектов, сельскохозяйственной техники, оборудования, транспортных средств, с оформлением акта осмотра с приложением фото и (или) видеоматериалов, что повлечет дополнительные расходы бюджетов муниципальных образований (в том числе с учетом положений пункта 13 проекта) на командировочные расходы, при этом расчетом объема средств бюджета автономного округа муниципальному образованию для осуществления органами местного самоуправления переданных отдельных государственных полномочий, указанные расходы не предусмотрены. | Не учтено. |
| 40. | Администрация города Ханты-Мансийска | Пунктом 22 проекта предусмотрено повторное направление предложения (заявки) после устранения причин, послуживших для его устранения. Вместе с тем, отсутствуют положения, определяющие в какие сроки предложения (заявка) может быть направлено повторно. | Учтено. |
| 41. | Администрация города Югорска | Срок на проверку документов Уполномоченным органом документов не достаточен.  | Учтено. |
| 42. | Администрация города Югорска | Считаем необоснованным условие о наличии на праве собственности, аренды или иного вещного права сельскохозяйственной техники и (или) специализированного оборудования для осуществления производственной деятельности при предоставлении субсидии организациям, осуществляющим деятельность в сфере растениеводства, а именно для выращивающих овощи и зеленые культуры в теплицах.  | Не учтено. |
| 43. | Администрация города Югорска | Выявлено несоответствие: В абзаце 2-м пункта 12 указано требование к Получателям «на едином налоговом счете отсутствует или не превышает размер, определенный пунктом 3 статьи 47 Налогового кодекса Российской Федерации, задолженность по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;». При этом в соответствии с абзацем 2-м п. 14.1 уполномоченный орган запрашивает сведения «об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов, страховых сборов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах (в Федеральной налоговой службе). | Учтено. |
| 44. | Администрация города Югорска | Запрос уполномоченным органом сведений из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости (в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии) (абз. 4 п. 14.1) считаем излишним при предоставлении субсидии на приобретение оборудования, техники и т.п. Считаем обоснованным запрашивать данные сведения при включении критерия отбора получателей по всем мерам поддержки о наличии земельного участка с целевым назначением, соответствующим осуществляемой деятельности.  | Учтено. |
| 45. | Администрация города Югорска | Согласно абз. 9 п. 14.1 уполномоченный орган запрашивает в Федеральном бюджетном учреждении здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре сведения о соответствии объектов по переработке сельскохозяйственной, рыбной продукции санитарно-эпидемиологическим нормам. Согласно полученному пояснению в Филиал ФБУЗ «ЦГиЭ в ХМАО-Югре в Советском районе и в г. Югорске, в г. Урае и Кондинском районе» такие сведения по запросам не предоставляются. Может быть проведена санитарно-эпидемиологическая экспертиза по заявлению хозяйствующего субъекта. Данная услуга является платной. Предлагаем возложить обязанность на получателя по предоставлению данной информации в составе заявки. Также просим пояснить распространяется ли данное требование на убойные пункты. | Учтено. |
| 46. | Администрация города Урай | Обсуждаемый проект НПА оставляет за муниципальными образованиями все процедуры предоставления субсидии, в том числе направление запросов во все муниципальные образования автономного округа на предмет определения, получал ли заявитель субсидию по заявленному мероприятию. Кроме этого проектом НПА определено, что Департамент промышленности также как и Уполномоченный орган осуществляет проверку документов на предмет достоверности и комплектности.Вариантом достижения заявленных целей правового регулирования и более эффективным было бы разделение полномочий между МО и Департаментом промышленности без дублирования и принимая во внимание имеющуюся информацию (задолженность перед бюджетом и предоставление субсидии по заявленному мероприятию). | Не учтено. |
| 47. | Администрация города Урай | Не полно и не точно определен размер возврата части субсидии в случае недостижения значений результатов предоставления субсидии, а именно отсутствует формула определяющая размер возврата субсидии, что приводит к отсутствию полного понимания (например: при исполнении значений результатов субсидии на 90%, возврат субсидии составит 90%? или возврат субсидии составит 100%-90%=10%?). | Учтено. |
| 48. | Администрация города Урай | 1. Исключить из обязанностей МО осуществлять запросы, находящиеся в ведении субъекта РФ (запросы о получении информации о наличии (отсутствии) просроченной задолженности по возврату в бюджет автономного округа субсидий и документов, подтверждающих отсутствие выплат средств бюджета автономного округа). | Не учтено. |
| 49. | Администрация города Урай | В пункте 12 установить конкретную дату, на которую должен соответствовать требованиям Получатель. | Не учтено. |