



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-2297
27.03.2023

На № 38-Исх-1606 от 13.03.2023

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта
приказа Департамента промышленности Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «Об утверждении нормативов накопления твердых
коммунальных отходов на территории Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры» (далее – проект, ТКО)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – сводный отчет), подготовленные Деппромышленности Югры (далее также – регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Деппромышленности Югры (протокол от 15 февраля 2023 года № 2).

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 7 февраля 2023 года (ID №: 01/02/02-23/00049477).

Деппромышленности Югры проведены публичные консультации по проекту в период с 8 февраля по 10 марта 2023 года.

О проведении публичных консультаций проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (город Ханты-Мансийск), Фонд развития Югры (город Ханты-Мансийск), акционерное общество «Югра-Экология» (город Ханты-Мансийск).

В ходе проведения публичных консультаций поступили:

отзывы об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», Фонда развития Югры, акционерного общества «Югра-Экология», а также пользователей Портала Курочкиной Натальи (salymadm@mail.ru), Сопыряева Андрея (sopyryaev@admrad.ru) Щербаковой Наталии (ust-yugan@mail.ru), Полатовой Елены (polatova@bk.ru), Сорокиной Вероники (veronica-70@mail.ru), Кургановой Елены (kurganovaev@list.ru), Степанова Романа (roman-stepanov-74@mail.ru);

предложение от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе о рассмотрении замечаний, поступивших в его адрес от органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, и непосредственном информировании о результатах их рассмотрения соответствующих

адресатов, в том числе городов Нягань, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Сургут, Урай, а также Кондинского, Нижневартовского, Сургутского районов, выразивших мнение об уменьшении размера предлагаемых к утверждению нормативов накопления ТКО, либо применении при расчете указанных нормативов понижающих коэффициентов.

Проект подготовлен в целях реализации полномочий исполнительных органов автономного округа по установлению нормативов накопления ТКО, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 года № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов», постановлением Правительства автономного округа от 24 сентября 2021 № 389-п «О возложении отдельного полномочия Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в области охраны окружающей среды на Департамент промышленности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

По результатам мониторинга нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, отмечено, что право установления на региональном уровне нормативов накопления ТКО реализовано во всех субъектах Российской Федерации в связи с чем проект фактически направлен на унификацию правового регулирования с общероссийскими тенденциями реализации полномочий субъектов Российской Федерации.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. На Портале в рамках бизнес процесса ID № 01/01/12-22/00048476 в нарушение пункта 4.11 Порядка не размещен свод предложений.

2. Для подготовки настоящего заключения не представлен свод предложений, что не позволяет провести оценку качества проведения регулирующим органом публичных консультаций, в том числе уведомления надлежащего круга лиц, а также соблюдения процедуры

урегулирования разногласий с участниками обсуждения, мнения которых отклонены по причине необоснованности (несоответствия законодательству).

3. Не представлены материалы, подтверждающие урегулирование разногласий с органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, по результатам рассмотрения содержательных отзывов.

4. В пояснительной записке отсутствуют дополнительные сведения, предусмотренные пунктом 4.13 Порядка.

5. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155 (далее – Методические рекомендации):

- в пункте 2.2 описание причин отнесения проекта к определенной степени регулирующего воздействия не соответствует информации, изложенной в пункте 2.1;

- в пункте 5.1 заявленные цели правового регулирования приведены без учета пункта 6.13 Методических рекомендаций, согласно которому описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого правового регулирования;

- в пункте 5.2 отсутствует возможность оценки обоснованности установления сроков достижения целей предполагаемого регулирования, с учетом замечаний к пункту 5.1 сводного отчета;

- в пункте 6.1 отсутствует описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления, связанных с ней, негативных эффектов (пункт 6.16 Методических рекомендаций);

- в пункте 6.2 описание иных способов решения проблемы приведено без учета положений пункта 6.15 Методических рекомендаций;

- в пункте 6.3 обоснование выбора способа решения проблемы приведено без учета пункта 6.15 Методических рекомендаций, в соответствии с которым выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- в пункте 7.1 отсутствует описание группы участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также количественная оценка числа участников каждой группы (пункт 6.17 Методических рекомендаций);

- в разделе 8 информация приведена без учета пункта 6.18 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта, так отсутствует описание новых функций (полномочий, прав, обязанностей) Депромышленности Югры и порядка их осуществления, не проведена оценка связанных с их выполнением трудозатрат и потребностей в иных ресурсах;

- в разделе 9 информация приведена без учета положений пунктов 6.21, 6.22 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта;

- в разделе 10 информация приведена без учета положений пунктов 6.23, 6.24 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта, в том числе в пункте 10.4 не представлен обоснованный расчет доходов и расходов субъектов предпринимательства;

- в разделе 11 описание рисков представлено без учета пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций, в том числе не проведена оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достижения целей регулирования, рисков недостаточности

регулирования, риска не востребоваемости регулирования и т.п.), оценка рисков негативных последствий от введения предлагаемого правового регулирования, в том числе риски негативного влияния на сферы, которые не являются предметом данного регулирования;

- в разделе 12 отсутствует информация о целях предлагаемого регулирования и количественно измеримых показателях (индикаторы), которые характеризуют степень их достижения (пункт 6.28 Методических рекомендаций).

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

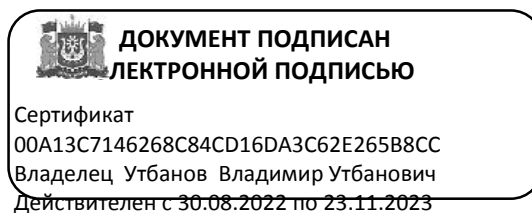
Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

- прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта (ID №: 01/02/02-23/00049477);

- повторного размещения проекта и материалов к нему перед направлением в уполномоченный орган для подготовки заключения после устранения вышеуказанных замечаний;

- обеспечения в дальнейшем поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Постникова Ксения Сергеевна, тел.: 8 (3467) 360-190 (доб. 4398)