



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-5288
06.06.2024

На № 20-Исх-1707 от 21.05.2024

Заключение

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 декабря 2007 года
№ 326-п «О Порядке формирования Реестра инвестиционных проектов
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях применения
налогоплательщиками льготы по налогу на имущество организаций»
(далее – проект, постановление № 326-п)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ), в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами автономного округа, экспертизы нормативных правовых актов автономного округа, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – сводка предложений, сводный отчет), подготовленные Депфином Югры (далее – регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения впервые.

Проект одобрен на заседании Общественного совета при Депфине Югры (протокол от 16 апреля 2024 года № 7).

Проект отнесен к низкой степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, разработан в соответствии рекомендациями, указанными в заключении от 4 апреля 2024 года № 22-Исх-3184 об экспертизе постановления № 326-п (далее – заключение об экспертизе).

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 22 апреля 2024 года (ID №: 01/01/04-24/00060219).

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту в период с 22 апреля по 7 мая 2024 года.

О проведении публичных консультаций проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (город Ханты-Мансийск), региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Объединение работодателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) (город Ханты-Мансийск).

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Объединение работодателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

Содержательные отзывы, направленные на улучшение качества обсуждаемой редакции проекта, не поступали.

С целью получения дополнительной информации о существовании проблемы и о возможных способах ее решения уполномоченным органом проведены дополнительные публичные консультации по проекту в период с 24 по 30 мая 2024 года. По итогам проведения дополнительных публичных консультаций мнений, замечаний и предложений в адрес уполномоченного органа не поступило.

Проектом предлагается:

- расширить перечень оснований отказа для включения в Реестр инвестиционных проектов автономного округа (далее – Реестр);
- расширить перечень оснований исключения инвестиционного проекта из Реестра;
- внести правки юридико-технического характера.

Уполномоченным органом проведен мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации в аналогичной сфере правового регулирования.

п / п	Реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации	Содержание правового регулирования аналогичной проблемы	Содержание предлагаемого правового регулирования
1	Постановление Правительства Челябинской области от 24 мая 2017 года № 244-П «О Порядке формирования перечня приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области по строительству и перечня приоритетных инвестиционных проектов Челябинской области по реконструкции и техническому перевооружению объектов основных средств»	1. Документы, представляемые организациями для включения инвестиционных проектов в перечень приоритетных инвестиционных проектов: - заявка по установленной форме; - выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, выданная не ранее чем за 20 календарных дней до даты подачи документов, - заверенные руководителем копии: бизнес-плана инвестиционного проекта; учредительного документа организации; бухгалтерской отчетности с приложениями по формам, утвержденным приказом Минфина России от 2 июля 2010 года № 66н; документов, подтверждающих объем фактических и планируемых капитальных вложений в инвестиционный проект; справки о среднемесячной начисленной заработной плате в организации в результате реализации инвестиционного проекта; финансово-экономические показатели инвестиционного проекта на планируемый период; документы, подтверждающих наличие прав на земельный участок, предназначенный для строительства в рамках реализации	1. Документы, представляемые организациями для включения инвестиционных проектов в Реестр: - заявление по установленной форме; - сведения об инвестиционном проекте по установленной форме. 2. Основания для отказа во включении инвестиционного проекта в Реестр: - предоставление заявления, а также сведений о проекте по неустановленной форме; - отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 4 Закона автономного округа от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций»; - несоответствие инвестиционного проекта федеральному законодательству об инвестиционной деятельности и законодательству автономного округа;

	<p>инвестиционного проекта.</p> <p>2. Основания для отказа в приеме документов для включения инвестиционного проекта в перечень: - представление неполного пакета документов.</p> <p>3. Основания для исключения инвестиционного проекта из перечня: - заявление организации; - ликвидация организации.</p>	<p>- отсутствие бюджетного эффекта инвестиционного проекта.</p> <p>3. Основания для исключения инвестиционного проекта из Реестра: - заявление организации; - вступление в силу решения суда о начале процедуры несостоятельности (банкротства) организации; - непредставление организацией установленной постановлением № 326-п информации; - выявление факта представления заявителем недостоверных сведений; - ликвидация организации, реализующей инвестиционный проект; - несоответствие имущества, созданного в процессе реализации инвестиционного проекта, назначению, заявленному в инвестиционном проекте, либо несоответствие фактического использования объекта заявленному в инвестиционном проекте.</p>
--	---	---

Анализ указанных нормативных правовых актов показал, что в Челябинской области и в автономном округе применяется в целом схожее правовое регулирование, отличающееся в части отдельных критериев:

Сравниваемый критерий	Челябинская область	автономный округ
Количество документов, представляемых для включения инвестиционных проектов в Реестр	8	2
Количество оснований для отказа во включении инвестиционного проекта в Реестр	1	4
Количество оснований для исключения инвестиционного проекта из Реестра	2	6

В соответствии с информацией регулирующего органа, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

8 организаций, реализующих инвестиционные проекты, включенные в Реестр;

1 исполнительный орган автономного округа (Депфин Югры).

В соответствии с пунктом 4.5 Порядка при проведении ОРВ проекта с низкой степенью регулирующего воздействия оценка издержек субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, доходов (расходов) бюджета автономного округа не проводилась.

При этом, отмечается преимущество субъекта правового регулирования, включенного в Реестр, в виде получения возможности применения льготы по налогу на имущество организации, предусмотренной пунктом 2 статьи 4 Закона автономного округа от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций» и перераспределения высвобождаемых денежных средства на развитие организации (создание объектов капитального строительства, реконструкция, техническое перевооружение, модернизация основных фондов предприятия).

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены, замечания указанные в заключении об экспертизе учтены не в полном объеме, не представлены пояснения о причинах частичного учета рекомендаций, в том числе в части:

- уточнения основания для исключения инвестиционного проекта из Реестра по причине ликвидации организации за исключением случаев реорганизации организации, реализующей инвестиционный проект, в форме присоединения к такой организации другого юридического лица;

- проведения оценки возможности применения основания для отказа во включении в Реестр по причине отсутствия бюджетной эффективности инвестиционного проекта, планируемого к включению в Реестр, для проектов, предусматривающих строительство объектов социальной инфраструктуры.

1. В сводке предложений отсутствует информация относительно позиции регулирующего органа о результатах рассмотрения представленного мнения.

2. Оценить полноту и корректность информации, содержащейся в пояснительной записке не представляется возможным в связи с наличием замечаний к качеству подготовки сводного отчета.

3. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155¹ (далее – Методические рекомендации):

- в пункте 2.2 описание причин отнесения проекта к определенной степени регулирующего воздействия приведено без учета пункта 1.9 Порядка;

- информация в пунктах 2.3.2, 2.3.4 приведена без учета содержания проекта и информации о предшествующем проведении экспертизы постановления № 326-п;

- в пункте 3.1 описание проблемы приведено без учета положений пункта 5.6 Методических рекомендаций;

- оценить полноту раскрытия информации, указанной в пункте 3.2, на момент подготовки настоящего заключения не представляется возможным в связи с некорректным описанием проблемы в пункте 3.1 сводного отчета;

- в пункте 3.4 описание условий, при которых проблема может быть решена без вмешательства государства приведена без учета пункта 5.10 Методических рекомендаций;

- в пункте 5.1 описание цели правового регулирования приведено без учета пункта 5.13 Методических рекомендаций. Так, описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанное описание необходимо для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого правового регулирования;

¹ приказ Депэкономки Югры от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы нормативных правовых актов»

- в пункте 5.2 достаточность сроков достижения целей правового регулирования трудно проанализировать, учитывая замечания к пункту 5.1 сводного отчета;

- в пункте 5.3 в нарушение пункта 5.14 Методических рекомендаций отсутствует указание на степень соответствия целей предлагаемого правового регулирования программным документам федерального и регионального уровня (если такие соответствия можно установить);

- в пункте 6.2 отсутствует оценка возможных альтернативных способов решения проблемы, при этом рекомендуется проведение оценки не менее 3 альтернатив (пункт 5.15 Методических рекомендаций);

- в пункте 6.3 обоснование выбора способа решения проблемы приведено без сопоставления предполагаемого способа решения проблемы и иных способов решения проблемы (пункт 5.15 Методических рекомендаций);

- в разделе 7 информация о группах участников отношений не в полной мере соответствует проекту (отсутствует информация о Департаменте);

- в разделе 11 описание рисков приведено без учета положений пунктов 5.25-5.27 Методических рекомендаций;

- в разделе 12 цели предполагаемого правового регулирования не соответствуют указанным в пункте 5.1 сводного отчета, не определены индикативные показатели достижения цели с течением времени (пункт 5.28 Методических рекомендаций).

Также имеются замечания к проекту, отдельные положения которого могут повлечь двоякое толкование и неоднозначную практику правоприменения. В связи с чем в проекте предлагается учесть замечания, указанные в заключении об экспертизе (либо представить мотивированные пояснения причин отклонения рекомендаций), предусмотрев при этом алгоритм оценки бюджетной эффективности инвестиционных проектов с учетом их специфики (социальные, экологические, экономические и т.д).

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

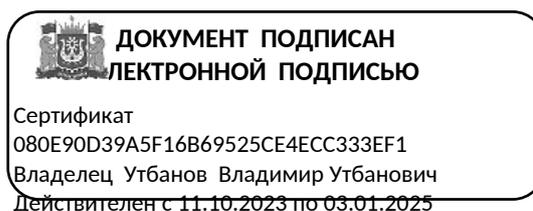
Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта ID №: 01/01/04-24/00060219 и надлежащего завершения всех этапов бизнес-процесса;

повторного размещения проекта и материалов к нему, в случае завершения предыдущего процесса отрицательным заключением, для его последующего направления для подготовки заключения в уполномоченный орган;

обеспечения в дальнейшем поступления отзывов участников публичных консультаций с применением функционала Портала (пункт 2.1 Порядка).

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Фролов Андрей Анатольевич, тел. (3467) 360-190 (внут. 4399)