



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006,
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-12140
25.10.2021

На № 22-Исх-4000 от 06.10.2021

Заключение

**об оценке регулирующего воздействия проекта
постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «Об утверждении Порядка оформления и ведения
ветеринарно-санитарного паспорта пасеки на территории
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – проект)**

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный

отчет), подготовленные Ветеринарной службой автономного округа (далее – Ветслужба Югры, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен для подготовки настоящего заключения впервые.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Ветслужбе Югры (протокол от 28 июля 2021 года № 19).

Проект отнесен к высокой степени регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 18 августа 2021 года (ID №: 01/01/08-21/00034755).

Ветслужбой Югры проведены публичные консультации по проекту в период с 19 августа по 15 сентября 2021 года.

О проведении публичных консультаций проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (город Ханты-Мансийск), индивидуальный предприниматель Черногрицкий Виктор Владимирович (город Югорск), глава крестьянского (фермерского) хозяйства Хинчагов Казбек Дзибудтаевич (село Казым Белоярского района), глава личного подсобного хозяйства «Пчелка» Шалобанов В.А.

В ходе проведения публичных консультаций поступили отзывы об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Проект подготовлен во исполнение Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской

Федерации» (далее – Закон № 490-ФЗ), в соответствии с которым на каждую пасеку в порядке, установленном субъектом Российской Федерации, оформляется ветеринарно-санитарный паспорт.

Проектом предлагается утвердить порядок оформления и ведения ветеринарно-санитарного паспорта пасеки на территории автономного округа (далее – порядок оформления паспорта, паспорт).

Уполномоченным органом проведен мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации, устанавливающих аналогичные порядки оформления паспорта в соответствии с Законом № 490-ФЗ.

п/п	Наименование нормативного правового акта	Содержание правового регулирования аналогичной проблемы	Содержание правового регулирования, предлагаемого проектом
1	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 10 сентября 2021 года № 370 «Об утверждении Порядка оформления и ведения ветеринарно-санитарного паспорта пасеки на территории Республики Марий Эл»	1.Перечень документов, представляемых заявителем – заявление на бумажном носителе либо по электронной почте в форме электронного документа. 2.Возможность подачи заявления представителем заявителя – не предусмотрена. 3.Требования, предъявляемые к заявлению – не предусмотрены. 4.Срок рассмотрения заявления – 20 рабочих дней со дня поступления заявления; 5.Орган, осуществляющий забор и исследование материала – государственное ветеринарное учреждение. 6.Необходимость внесения платы за проведение лабораторных исследований собственником пасеки – не предусмотрена. 7.Основания отказа в выдаче паспорта: 7.1.подача заявления лицом, не уполномоченным представлять владельца пасеки; 7.2.нахождение пасеки на территории, не обслуживаемой государственным учреждением ветеринарии.	1. Перечень документов, представляемых заявителем – заявление на бумажном носителе лично, почтовой связью либо по электронной почте в форме электронного документа. 2. Возможность подачи заявления представителем заявителя – не предусмотрена. 3. Требования, предъявляемые к заявлению – не предусмотрены. 4. Срок рассмотрения заявления – не предусмотрен. 5. Орган, осуществляющий забор и исследование материала – не предусмотрен. 6. Необходимость внесения платы за проведение лабораторных исследований собственником пасеки – предусмотрена, поскольку результаты лабораторных исследований, представляются владельцем пчеловодческого хозяйства. 7. Основания для отказа в выдаче паспорта: 7.1. отсутствие результатов обследования, исследований; 7.2. подача заявления от имени владельца пчеловодческого хозяйства, не уполномоченным на то лицом; 7.3. нахождение пасеки на территории, не обслуживаемой филиалом бюджетного учреждения автономного округа «Ветеринарный центр» .
2	Постановление Правительства Белгородской области от 28 июня 2021 года № 240-пп «Об утверждении Порядка оформления и ведения ветеринарно-санитарного паспорта пасеки на территории	1.Перечень документов, представляемых заявителем – заявление с приложением копии паспорта заявителя. 2.Возможность подачи заявления представителем заявителя – предусмотрена. 3.Требования, предъявляемые к заявлению:	

	Белгородской области»	<p>3.1 заявление подписывается владельцем пасеки или его представителем, заверяется печатью (при наличии);</p> <p>3.2 заявление не должно иметь поправок и (или) приписок.</p> <p>4.Срок рассмотрения заявления – 30 календарных дней со дня поступления заявления.</p> <p>5.Орган, осуществляющий забор и исследование материала – государственное ветеринарное учреждение.</p> <p>6.Необходимость внесения платы за проведение лабораторных исследований собственником пасеки – предусмотрена.</p> <p>7.Основания для отказа в выдаче паспорта:</p> <p>7.1. несоблюдение собственником пасеки зоотехнических, ветеринарно-санитарных норм и правил, выявленное в ходе обследования пасеки;</p> <p>7.2. несоответствие результатов проведенных лабораторных исследований установленным законодательством Российской Федерации нормам.</p>	
--	-----------------------	--	--

Анализ указанных нормативных правовых актов показал, что в субъектах Российской Федерации и в автономном округе применяется в целом схожее правовое регулирование, отличающееся в части отдельных критериев:

Критерий	Республика Марий Эл	Белгородская область	автономный округ
Возможность подачи заявления в электронном виде	предусмотрена	не предусмотрена	предусмотрена
Возможность подачи заявления представителем заявителя	не предусмотрена	предусмотрена	не предусмотрена
Установление требований к заявлению о выдаче паспорта	не предусмотрено	предусмотрено	не предусмотрено
Срок рассмотрения заявления	20 рабочих дней	30 календарных дней	не установлен
Орган, осуществляющий забор и исследование материала	государственное ветеринарное учреждение	государственное ветеринарное учреждение	не установлен
Внесение платы за проведение лабораторных исследований собственником пасеки	не предусмотрено	предусмотрено	предусмотрено
Количество оснований для отказа в выдаче паспорта	2	2	3

С учетом изложенного установлено, что предложенный проектом способ правового регулирования не является оптимальным и требует

совершенствования.

В соответствии с информацией регулирующего органа, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

- 3 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность по разведению, содержанию и использованию пчел, в том числе для опыления сельскохозяйственных культур, производства и переработки продукции пчеловодства.

В соответствии с Методикой оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования, утвержденной приказом № 155¹, регулирующим органом произведен расчет издержек одного субъекта правового регулирования, связанных с необходимостью направления заявления посредством почтового отправления, которые составят 28,8 рублей.

Расходы бюджета автономного округа, связанные с реализацией положений проекта, не предусмотрены.

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. В своде предложений:

- отсутствует информация об отзыве участника публичных консультаций Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

- не указана позиция регулирующего органа по полученным мнениям участников публичных консультаций.

¹ приказ Департамента экономического развития автономного округа от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

2. В пояснительной записке достоверность и полноту отражения информации, предусмотренной пунктом 4.13 Порядка, сложно проанализировать, учитывая замечания к аналогичным показателям сводного отчета;

3. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155 (далее – Методические рекомендации):

- срок окончания проведения публичного обсуждения проекта не соответствует установленному на Портале;

- в пункте 3.1 описание проблемы приведено без учета положений пункта 6.6 Методических рекомендаций;

- в пункте 3.2 информация не поддается анализу в виду некорректности формулировки проблемы, указанной в пункте 3.1 настоящего отчета;

- в пункте 3.3 информация о возникновении проблемы, принятых мерах, направленных на ее решение, затраченных ресурсах, приведена без учета положений пунктов 6.7-6.9 Методических рекомендаций;

- в пункте 3.4 отсутствует описание условий, при которых проблема может быть решена без вмешательства государства (пункт 6.10 Методических рекомендаций);

- в пункте 3.5 ссылка на нормативные правовые акты безосновательна, поскольку таковые не содержат сведений о проблеме;

- в пункте 4.1 отсутствуют выводы об эффективности введенных норм регулирования в других субъектах Российской Федерации (пункт 6.12 Методических рекомендаций);

- в пунктах 5.1, 12.1 цель правового регулирования приведена без учета пункта 6.13 Методических рекомендаций, что не характеризует предлагаемый проектом способ правового регулирования как наиболее эффективный;

- в пункте 5.2 сроки достижения целей предлагаемого регулирования установлены без учета пункта 6.13 Методических рекомендаций, в соответствии с которым ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены;

- в пункте 6.1 отсутствует описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов (пункт 6.16 Методических рекомендаций);

- в пункте 6.2 вывод об отсутствии альтернативных вариантов регулирования сделан без учета положений пункта 6.15 Методических рекомендаций;

- в пункте 6.3 отсутствует обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы (пункт 6.16 Методических рекомендаций);

- в разделе 7 описание субъектного состава лиц, интересы которых затрагиваются правовым регулированием, приведено без учета содержания проекта;

- в разделе 8 информация подготовлена без учета пунктов 6.18-6.20 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта;

- в разделе 9 структура раздела не соответствует установленной, что затрудняет анализ указанной в нем информации;

- в разделе 10 информация приведена без учета положений пунктов 6.23-6.24 Методических рекомендаций и не в полной мере соответствует содержанию проекта. Кроме того, не представлен алгоритм расчета издержек субъектов предпринимательства, что не позволяет верифицировать указанную в разделе информацию;

- в разделе 11 описание рисков приведено без учета положений пунктов 6.25-6.27 Методических рекомендаций;

- в разделе 12 информацию трудно проанализировать, учитывая замечания к пунктам 5.1, 12.1 настоящего отчета;

- в пункте 12.5 указанные сведения не содержат информации о программах мониторинга и методах оценки достижения целей регулирования.

Также имеются замечания к Порядку оформления паспорта, редакция отдельных положений которого может повлечь двоякое толкование и неоднозначную практику правоприменения, а именно:

- в абзаце 2 пункта 5 способ представления заявления о выдаче паспорта («лично») установлен без учета содержания прилагаемого к проекту заявления о выдаче паспорта, предусматривающего возможность осуществлять действия от имени заявителя уполномоченного на то лица;

- в пункте 6 отсутствует описание административных процедур (действий), выполняемых ветеринарным специалистом в ходе обследования пасеки, в том числе по забору и направлению материала для лабораторного исследования;

- в пункте 8 установлена обязанность владельца пчеловодческого хозяйства по самостоятельному представлению в Ветеринарный центр результатов лабораторных исследований, при этом в проекте отсутствует информация об органе, осуществляющем проведение лабораторных исследований пчел и продукции пчеловодства на основе взятых в ходе обследования образцов, о наличии (отсутствии) платы за проведение лабораторных исследований, не регламентированы сроки подготовки результатов лабораторных исследований, срок представления владельцем пчеловодческого хозяйства указанных результатов и момент (событие), с которого начинается отсчет данного срока;

- в пункте 9 указано о том, что паспорт оформляется по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии, однако Законом № 490-ФЗ такой орган не определен. Учитывая, полномочия субъекта Российской Федерации по установлению порядка оформления и ведения

паспорта, а также практику субъектов Российской Федерации, рекомендуется в проекте предусмотреть форму паспорта;

- не регламентирован срок выполнения административных процедур (действий) по принятию решения о выдаче (отказе в выдаче) паспорта и момент (событие), с которого начинается отсчет этого срока;

- в пункте 11 срок оформления паспорта установлен без учета срока проведения исследований проб, взятых в рамках мероприятий, предусмотренных пунктом 13 настоящего порядка;

- в пункте 14 основания отказа в выдаче паспорта установлены без учета статуса результата лабораторных исследований, обследования пасеки;

- в пункте 15 положения о наложении мер ответственности в соответствии с федеральным законодательством избыточны;

- в пункте 16 в числе сведений, вносимых в журнал регистрации паспорта, предусмотрена дата аннулирования паспорта, при этом основания для аннулирования паспорта, и соответствующая административная процедура проектом предусмотрены;

- в пунктах 16, 18 наименования регистра, в котором осуществляется регистрации паспортов, не соответствуют друг другу (специальный журнал / реестр журнала выданных и аннулированных паспортов);

- в пункте 19 описание перечня случаев, в которых предъявление паспорта является обязательным, избыточно и не соответствует общему содержанию проекта;

- форма заявления о выдаче паспорта подготовлена без учета особенностей правовых форм субъектов правового регулирования, предусмотренных пунктом 3 настоящего порядка.

Кроме того, учитывая наличие административных действий по передаче информации об оформлении паспорта в бюджетное учреждение автономного округа «Ветеринарный центр» рекомендуется

в проекте предусмотреть не только перечень сведений, вносимых в журнал, но и форму такого журнала.

Также, в целях обеспечения единообразного оформления результатов обследования пасеки, рекомендуется предусмотреть в рамках проекта форму акта такого обследования.

На основании изложенного, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

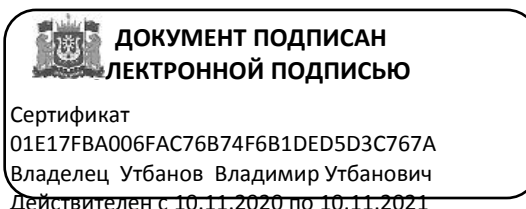
Кроме того, обращается внимание на необходимость полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе:

- прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта (ID №: 01/01/08-21/00034755);

- повторного размещения проекта и материалов к нему перед направлением в уполномоченный орган для подготовки заключения после устранения вышеуказанных замечаний;

- обеспечения в дальнейшем поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде и проведения онлайн-трансляции публичных консультаций с использованием сервисов Портала.

Заместитель директора
Департамента



В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Постникова Ксения Сергеевна, тел.: 8 (3467) 360-190 (доб. 4398)