



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
(ДЕПЭКОНОМИКИ ЮГРЫ)**

ул. Мира, д. 5, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628006
E-mail: econ@admhmao.ru

22-Исх-2726
07.04.2023

На № 31-02-2576 от 23.03.2023

Заключение

**об оценке регулирующего воздействия проекта постановления
Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«О внесении изменений в некоторые постановления Правительства
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
(далее – проект)**

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган, автономный округ) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов, подготовленных исполнительными органами автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов автономного округа, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев проект, пояснительную записку, свод предложений по результатам проведения публичных консультаций, сводный отчет об ОРВ проекта (далее – свод предложений, сводный отчет), подготовленные Природнадзором Югры (далее также – Служба, регулирующий орган), сообщает следующее.

Проект направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения впервые.

В соответствии с подпунктом 2.1 Порядка проект рассмотрен на заседании Общественного совета при Службе (протокол № 2 от 10 февраля 2023 года).

Проект отнесен к средней степени регулирующего воздействия, поскольку в нем содержатся положения, изменяющие критерии отнесения объектов контроля к определенным категориям риска причинения вреда (ущерба).

Информация об ОРВ проекта размещена на Портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.admhmao.ru> (далее – Портал) 27 февраля 2023 года (ID №: 01/01/02-23/00049906).

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту в период с 27 февраля по 13 марта 2023 года.

О проведении публичных консультаций письменно проинформированы Уполномоченный по защите прав предпринимателей в автономном округе, региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» (Объединение работодателей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», бюджетное учреждение автономного округа «Дирекция по эксплуатации служебных зданий», муниципальное предприятие «Ханты-Мансийскгаз» (город Ханты-Мансийск), муниципальные унитарные предприятия «Управление городским хозяйством» (город Пыть-Ях), «Ресурсоснабжение (город Ханты-Мансийск), акционерное общество «Управление теплоснабжения и инженерных сетей» (город Ханты-Мансийск), общества с ограниченной ответственностью «Югорская теплоэнергетическая компания» (город Нижневартовск), «Нижневартовскгаз» (город Нижневартовск), «НефтеПродуктСервис» (город Нефтеюганск), закрытое акционерное общество «Нижневартовскстройдеталь» (город Нижневартовск).

По результатам проведенных публичных консультаций поступили отзывы об отсутствии предложений и замечаний к проекту от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе, Союза «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», муниципального предприятия «Ханты-Мансийскгаз».

Содержательные отзывы, направленные на улучшение обсуждаемой редакции проекта, не поступали.

Проект разработан в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2022 года № 830 «Об утверждении Правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду».

Проектом предлагается внести изменения в постановления Правительства автономного округа:

от 17 сентября 2021 года № 371-п «О Положении о региональном государственном экологическом контроле (надзоре)» (далее – постановление № 371-п), в том числе устанавливается возможность понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) при подтверждении устранения выявленного нарушения обязательных требований без проведения контрольного (надзорного) мероприятия;

от 17 сентября 2021 года № 372-п «О Положении о региональном государственном геологическом контроле (надзоре)» (далее – постановление № 372-п), в том числе сокращается перечень категорий риска причинения вреда (ущерба), предусматривается балльная система отнесения участков недр местного значения к определенной категории риска причинения вреда (ущерба).

Уполномоченным органом проведен мониторинг законодательства субъектов Российской Федерации, устанавливающего аналогичные положения о региональном государственном контроле (надзоре).

№ п/п	Наименование нормативного правового акта субъекта Российской Федерации	Содержание предлагаемого правового регулирования	Предлагаемое правовое регулирование
-------	--	--	-------------------------------------

Федерации			
региональный государственный экологический контроль (надзор)			
	Постановление Правительства Амурской области от 23 ноября 2021 года № 904 «О региональном государственном экологическом контроле (надзоре) на территории Амурской области»	1. Категории риска: - высокий риск; - значительный риск; - средний риск; - умеренный риск; - низкий риск. 2. Отнесение объектов контроля (надзора) к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется Министерством природных ресурсов Амурской области на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба), с учетом балльной оценки степени соответствия. 3. Периодичность проведения плановых проверок: - для категории высокого риска – 1 раз в 2 года; - для категории значительного риска – 1 раз в 3 года; - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) не регламентированы.	1. Категории риска: - высокий риск; - значительный риск; - средний риск; - умеренный риск; - низкий риск. 2. Отнесение объектов надзора к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется Природнадзором Югры на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба). 3. Периодичность проведения плановых проверок: - для категории высокого риска – 1 раз в 2 года; - для категории значительного риска – 1 раз в 3 года; - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) не регламентированы.
	Постановление Правительства Тюменской области от 11 августа 2021 года № 478-п «Об утверждении Положения о региональном государственном экологическом контроле (надзоре)»	1. Категории риска: - высокий риск; - значительный риск; - средний риск; - умеренный риск; - низкий риск. 2. Отнесение объектов надзора к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется Департаментом недропользования и экологии Тюменской области на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба). 3. Периодичность проведения плановых проверок:	

		- для категории высокого риска – не регламентирована; - для категории значительного риска – 1 раз в 3 года; - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора): - объекты контроля, подлежащие отнесению к категориям высокого, значительного, среднего риска, подлежат отнесению соответственно к категориям значительного, среднего, умеренного риска после устранения в установленный срок выявленного нарушения обязательных требований, подтвержденного результатами контрольного (надзорного) мероприятия; - объекты контроля, подлежащие отнесению к категориям значительного, среднего риска, подлежат отнесению соответственно к категориям среднего, умеренного риска при отсутствии в течение 3 лет, предшествующих дате принятия решения об отнесении объекта контроля к категории риска, вступивших в законную силу решений, и одновременном соблюдении установленных законодательством в области охраны окружающей среды требований о своевременном внесении платы за негативное воздействие на окружающую среду в полном размере, представлении декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду, отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля, отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, размещении отходов производства и потребления.	
региональный государственный геологический контроль (надзор)			
1	Постановление Правительства Амурской области от 23 ноября 2021 года № 903 «О региональном государственном	1. Категории риска: - высокий риск; - значительный риск; - средний риск; - умеренный риск;	1. Категории риска: - средний риск; - умеренный риск; - низкий риск

	геологическом контроле (надзоре) на территории Амурской области»	- низкий риск. 2. Отнесение объектов контроля (надзора) к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется министерством природных ресурсов Амурской области на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба), с учетом балльной оценки степени соответствия 3. Периодичность проведения плановых проверок: - для категории высокого риска – 1 раз в 2 года; - для категории значительного риска – 1 раз в 3 года; - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) отсутствуют.	2 Отнесение объектов надзора к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется Природнадзором Югры ежегодно при формировании плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба), с учетом балльной оценки степени соответствия 3. Периодичность проведения плановых проверок: - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся. 4. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) отсутствуют.
2	Постановление Правительства Тюменской области от 11 августа 2021 года № 476-п «Об утверждении Положения о региональном государственном геологическом контроле (надзоре)»	1. Категории риска: - значительный риск; - средний риск; - умеренный риск; - низкий риск 2 Отнесение объектов надзора к определенной категории риска, в том числе изменение ранее присвоенной объекту надзора категории риска осуществляется Департаментом недропользования и экологии Тюменской области на основе сопоставления его характеристик с утвержденными критериями отнесения объектов надзора к категориям риска причинения вреда (ущерба). 3. Периодичность проведения плановых проверок: - для категории значительного риска – 1 раз в три года; - для категории среднего риска – 1 раз в 4 года; - для категории умеренного риска – 1 раз в 5 лет; - для категории низкого риска – плановые проверки не проводятся.	

		4. Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора) отсутствуют.	
--	--	--	--

Мониторинг проектов нормативных правовых актов указанных субъектов Российской Федерации показал, что в них предусматривается схожее правовое регулирование, отличающееся в части следующих показателей:

Наименование показателя	Амурская область	Тюменская область	автономный округ
региональный государственный экологический контроль (надзор)			
Количество категорий рисков	5	5	3
Условия понижения категории риска для объектов регионального государственного контроля (надзора)	не регламентированы	2	не регламентированы
Балльная система отнесения объектов контроля к определенной категории риска	не предусмотрена	предусмотрена	не предусмотрена
региональный государственный геологический контроль (надзор)			
Количество категорий рисков	5	4	3
Балльная система отнесения объектов контроля к определенной категории риска	да	нет	да

В соответствии с информацией Службы, отраженной в сводном отчете, потенциальными адресатами правового регулирования являются:

747 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную или иную деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору);

123 юридических лица и индивидуальных предпринимателя, осуществляющих деятельность на участках недр местного значения, подлежащих региональному государственному геологическому контролю (надзору);

1 исполнительный орган автономного округа (Служба).

По результатам рассмотрения документов установлено, что при осуществлении ОРВ проекта процедуры, предусмотренные Порядком, не соблюдены.

1. На Портале в нарушение инструкции по размещению материалов для проведения ОРВ не размещен свод предложений.

2. В своде предложений в нарушение пункта 4.10 Порядка отсутствует полная информация о лицах (организациях), которым направлены уведомления о проведении публичных консультаций, в том числе указанные в списке рассылки к письму Службы от 28 февраля 2023 года № 31-02-1774.

3. В пояснительной записке отсутствует полный перечень сведений (информации), предусмотренных пунктом 4.13 Порядка.

4. Сводный отчет подготовлен без учета Методических рекомендаций по проведению ОРВ, утвержденных приказом № 155¹ (далее – Методические рекомендации), а именно:

- в пункте 3.1 описание проблемы приведено без учета положений пункта 6.6 Методических рекомендаций;

- оценить полноту раскрытия информации, указанной в пункте 3.2, на момент подготовки настоящего заключения, не представляется возможным в связи с некорректным описанием проблемы в пункте 3.1 сводного отчета;

- в пункте 3.3 информация приведена без учета положений пункта 6.8 Методических рекомендаций, отсутствует описание мер, ранее направленных на решение данной проблемы, и результатов их реализации;

- в пункте 10.1 избыточно приведена информация об исполнительных органах автономного округа;

- в пункте 10.4 описание совокупного уровня расходов исполнительных органов автономного округа избыточна, при этом не проведена оценка совокупного уровня доходов (расходов) субъектов предпринимательской деятельности, связанных, в том числе с отсутствием

¹ приказ Депэкономки Югры от 30 сентября 2013 года № 155 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов»

необходимости обращения в Службу с заявлением о пересмотре ранее присвоенной категории риска для объектов контроля (надзора), ранее относимых к категории высокого или значительного риска.

Минэкономразвития России подготовлены методические рекомендации по разработке индикаторов риска государственного контроля (надзора) и муниципального контроля² (далее – Методические рекомендации по разработке индикаторов), в соответствии с которыми сформирован единый подход к разработке и применению индикаторов риска для всех исполнительных органов, осуществляющих государственный контроль (надзор).

Депэкономике Югры с учетом Методических рекомендаций по разработке индикаторов проведена оценка установленных постановлениями № 371-п, № 372-п индикаторов риска, выявлены замечания (таблицы 1, 2 прилагаются).

В части индикаторов риска, установленных постановлением № 371-п, выявлены следующие замечания:

- в 7 индикаторах риска отсутствует конкретный «параметр отклонения». Например, в индикаторе «Однократное поступление информации с подтверждающими документами (материалами)» не определен период времени (месяц / квартал / год), в течение которого данная информация должна поступить;

- в 5 индикаторах риска не указан источник получения сведений. При этом источник данных должен быть доступным для контрольного (надзорного) органа и обеспечивать своевременное получение достоверных сведений о срабатывании индикатора риска.

С учетом практики субъектов Российской Федерации³ положительного опыта по утвержденным перечням индикаторов риска не выявлено. При этом примером «хорошего» индикатора риска,

² протокол совещания на тему: «Совершенствование риск-ориентированного подхода в контрольной (надзорной) деятельности» от 24 марта 2023 года № 14-Д24 (направлен в исполнительные органы автономного округа письмом от 30 марта 2023 года № 22-Исх-2444)

³ постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 сентября 2021 года № 895; постановление Правительства Брянской области от 27 декабря 2021 года № 622-п; постановление Правительства Московской области от 30 ноября 2021 года № 1229/42; постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 сентября 2021 года № 794-п)

соответствующего критериям оценки, установленным Методическими рекомендациями по разработке индикаторов, может являться «Получение информации от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ходе представления ими отчетности и иной информации, представление которой является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами, содержащей сведения об изменении объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сбросов загрязняющих веществ в водный объект, изменении массы образовавшихся и размещенных отходов более чем на 10% по сравнению со сведениями, содержащимися в заявлении о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, декларации о воздействии на окружающую среду, отчете об осуществлении производственного экологического контроля за предыдущий год»⁴.

В части индикаторов риска, установленных постановлением № 372-п, выявлены аналогичные замечания:

- в 6 индикаторах риска не указан конкретный «параметр отклонения»;
- в 1 индикаторе риска не указан источник получения сведений.

С учетом практики субъектов Российской Федерации⁵ положительного опыта по утвержденным перечням индикаторов риска не выявлено.

Учитывая, замечания к качеству подготовки сводного отчета, которые не позволяют сделать вывод об обоснованности предлагаемого проектом способа правового регулирования, а также необходимость корректировки индикаторов риска в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке индикаторов и с учетом практики

⁴постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30 сентября 2021 года № 741 «О региональном государственном экологическом контроле (надзоре) при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору на территории Санкт-Петербурга»

⁵ постановление Правительства Брянской области от 27 декабря 2021 года № 622-п; постановление Правительства Мурманской области от 10 августа 2022 года № 636-пп; постановление Правительства Новосибирской области от 7 декабря 2021 года № 506-п; постановление Правительства Московской области от 30 ноября 2021 года № 1229/42

субъектов Российской Федерации, в целях создания условий для добросовестного соблюдения обязательных требований, проект остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа после устранения выявленных замечаний, повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

При этом с учетом положений пункта 2.1 Порядка обращается внимание на необходимость:

полного и своевременного выполнения действий на Портале, в том числе прикрепления настоящего заключения к рассматриваемой редакции проекта ID №: 01/01/02-23/00049906;

повторного размещения проекта и материалов к нему перед направлением в уполномоченный орган для подготовки заключения после устранения вышеуказанных замечаний;

в дальнейшем обеспечения поступления отзывов участников публичных консультаций в электронном виде с использованием сервисов Портала.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Заместитель директора
Департамента



**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат
00A13C7146268C84CD16DA3C62E265B8CC
Владелец Утбанов Владимир Утбанович
Действителен с 30.08.2022 по 23.11.2023

В.У.Утбанов

Исполнитель:
консультант отдела оценки регулирующего воздействия
управления государственного регулирования
Фролов Андрей Анатольевич, тел. (3467) 360-190 (внут. 4399)

Таблица 1

Оценка соответствия индикаторов риска, установленных постановлением № 371-п, Методическим рекомендациям по разработке индикаторов

№	Индикатор	Не является фактом нарушения ОТ (да/нет)	Используется параметр отклонения (да/нет)	Соответствует предмету вида КНД (да/нет)	Не является фактом уже причиненного ущерба (да/нет)	Не является палочным (да/нет)	Указан источник данных (да/нет)
1	Превышение нормативов качества окружающей среды и нормативов допустимого воздействия на окружающую среду на территориях, прилегающих к объектам, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду непосредственно за границей объекта	да	нет	да	да	да	нет
2	Поступление информации об использовании водного объекта без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или нарушение условий пользования водным объектом (за исключением сроков предоставления отчетности и (или) иных сведений), в том числе получение информации от органов государственной власти о том, что при анализе поступившей отчетности и иной информации, предоставление которой является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем при осуществлении хозяйственной или иной деятельности превышаются установленные разрешительной документацией показатели допустимого негативного воздействия на объекты окружающей среды	да	нет	да	да	да	да
3	Поступление информации о неблагоприятных метеорологических условиях на территории городского и иного поселения от территориального органа или подведомственной организации Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, имеющих источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и обязанных проводить мероприятия по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух при получении прогнозов неблагоприятных метеорологических условий)	да	нет	да	да	да	да
4	Поступление информации об аварийных выбросах, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха, которое может угрожать, угрожает либо нанесло вред окружающей среде (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих стационарные источники выбросов)	да	нет	да	нет	да	нет
5	Получение информации о нарушении запретов, установленных законодательством в области охраны окружающей среды, при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на прибрежной защитной полосе, водоохранной зоне водного объекта	да	нет	да	нет	да	нет
6	Получение информации об авариях и иных чрезвычайных ситуациях на водных объектах, которые могут угрожать, угрожают либо нанесли вред окружающей среде	да	нет	да	нет	да	нет
7	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов	да	нет	да	нет	да	да

	местного самоуправления, из средств массовой информации, указывающей на то, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель ранее представили недостоверную информацию об осуществлении хозяйственной или иной деятельности, при которой имеется угроза или причиняется вред окружающей среде: в ходе предоставления отчетности и иной информации, предоставление которой является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами; при проведении контрольных (надзорных) мероприятий						
8	Получение информации о непредставлении в установленные сроки отчетности и (или) иных сведений, предоставление которых является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами и (или) разрешительными документами	да	да	да	да	да	нет

Таблица 2

Оценка соответствия индикаторов риска, установленных постановлением № 372-п, Методическим рекомендациям по разработке индикаторов

№	Индикатор	Не является фактом нарушения ОТ (да/нет)	Используется параметр отклонения (да/нет)	Соответствует предмету вида КНД (да/нет)	Не является фактом уже причиненного ущерба (да/нет)	Не является палочным (да/нет)	Указан источник данных (да/нет)
1	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации, указывающей на то, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель нарушает условия, предусмотренные лицензией на пользование недрами, и (или) требования утвержденного в установленном порядке технического проекта и (или) иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр местного значения	да	нет	да	да	да	да
2	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации, указывающей на то, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель осуществляют пользование участком недр местного значения без лицензии на пользование недрами	да	нет	да	да	да	да
3	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации, указывающей на то, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель на участке недр местного значения нарушают требования по охране недр и гидроминеральных ресурсов, что может вызвать загрязнение участка недр местного значения либо привести его в состояние, непригодное для разработки	да	нет	да	да	да	да
4	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации, указывающей на то, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель на участке недр местного значения осуществляют самовольную застройку площадей залегания общераспространенных полезных ископаемых	да	нет	да	да	да	да
5	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде в результате ведения работ на участке недр местного значения	да	нет	да	да	да	да

6	Получение информации, содержащейся в обращениях (заявлениях) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о причинении вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде в результате ведения работ на участке недр местного значения	да	нет	да	нет	да	да
7	Получение информации о непредставлении в установленные сроки отчетности и (или) иных сведений, предоставление которых является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами	да	да	да	да	да	нет